

Den første Sag paa Dagsordenen var: Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Politiet og om Behandlingen af offentlige Politifager udenfor Kjøbenhavn.

Bed dette Valg afgaves der ialt 47 Stemmesedler, men deraf vare 3 ugyldige, de to paa Grund af, at der paa samme Kun var anført 6 Navne, og den tredje, fordi det samme Navn paa den fandtes anført to Gange. Der var saaledes 44 gyldige Stemmesedler. Valgte bleve: Brock, W. Petersen, Ussing og Dresing, hver med 44 Stemmer, Drif, Jeszen og N. Rasmussen, hver med 43 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Anden Behandling af „Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles forskjellige Udlandinge“.

(Første Behandling findes i Landsthingets Tidende, Sp. 89 ff., Lovforslaget i Tillæg A, Sp. 1443 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B, Sp. 9 ff.).

Der var til denne Behandling foruden de i Udvalgets Betænkning anførte Endringsforslag endvidere fremkommet følgende Endringsforslag af Jeszen:

Efter „4. Carl Christian Hansen, Skomagermester i Kjøbenhavn, født i Kongeriget Norge“ indføres med Numer. efter Efternavnets Plads i Bogstavordenen:

„Gottlieb Albert Hense, Billedhugger i Horsens, født i Kongeriget Preussen.“

Formanden: Seg skal bemærke, at der i de i Betænkningen optagne Endringsforslag er indløbet tvende Trykfeil. I det i samme optagne første Endringsforslag staaer der nemlig: „Bed Nr. 7“ istedetfor „Bed Nr. 5“ — foruden at der staaer „udgaaer“ istedetfor „udgaae“, hvad der dog er uden praktisk Betydning —, og i Endringsforslaget under Nr. 5, hvorved der foreslaaes tilføjet et nyt Stykke, er den deri nævnte Persons Navn urigtig stavet, idet det er bogstaveret „Schaw“

istedetfor „Schaw“. Det forekommer rigtig bogstaveret paa et tidligere Sted i Betænkningen, men i selve Endringsforslaget er det, som anført, kommet til at staae galt. — Seg skal endvidere bemærke, at de tre Endringsforslag under Nr. 1, 2 og 3 efter deres Besskaffenhed vilde blive betragtede som vedtagne uden formelig Afstemning, medmindre Noget skulde forlange, at en saadan skal finde Sted.

Lovforslaget med de dertil stillede Endringsforslag sattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Madvig): Seg skal ikke opholde det ærede Thing længe; da Betænkningen indeholder Alt, hvad Udvalget finder Anledning til at bemærke i denne Sag. Udvalget erkjender, at Indenrigsministeriet haade ved sit oprindelige Lovforslag og ved sine Endringsforslag ganske har sluttet sig til de Regler, der først ere blevne anbefalede fra dette Things Side, og som siden i det Hele have været fulgte, og vi maae derfor anbefale saavel Lovforslaget som alle de efter den høitærede Ministers Foranledning dertil stillede Endringsforslag. De øvrige smaa Forslag, der ere stillede af Udvalget, ere ikke paa nogen Maade i Strid med selve den høitærede Ministers Forslag. — Ved denne Sags første Behandling faldt der nogle Uttringer fra et æret Medlem (Jeszen), der gik ud paa at antyde en Udvidelse af Forslaget til at omfatte Flere, og i Dverrensstemmelse dermed er der nu fra det samme Medlem fremkommet et bestemt Endringsforslag om at optage en enkelt Person i Lovforslaget. Dette Endringsforslag afviger imidlertid, forsaavidt Udvalget kan skjønne, fra den af Thinget i sin Tid anbefalede og af Indenrigsministeriet fulgte Praxis, ja, det gaaer endog ud paa at omgjøre en Bestlutning, der i Genhold til denne Praxis er tagen af Indenrigsministeriet og tilkjendegiven Vedkommende. Udvalget kan derfor paa ingen Maade anbefale det, og det saameget mindre, som den foreslaaede Afvigelse vilde fremkomme ganske tilfældig til Gunst for en enkelt Person, medens maaskee andre Personer ere i ganske det