

ning, at være for en stor Deel ubekjendte med de derhenhørende Forhold, let kunne blive misforstaaede eller staae uklære for de Paagjældende, og Udvalget maa derfor ansee det for at være et særdeles Gode, om der altid gives de Paagjældende Leilighed og Anledning til at kunne erholde en mundtlig Forklaring af disse Betædelinger. Udvalget har derfor foreslaaet, at der, hvergang Nogen bliver udnævnt til Eigsynsmand, i den Henseende bør finde en mundtlig Conference Etad mellem ham og Districtslægen. — Endringsforslaget til § 6 under Nr. 8 betragter Udvalget væsentligt som en Redaction. Det er fremkaldt derved, at Ordene „pludselig Død“ i § 1 ere forklarede som en Død uden foregaaende Døds-kamp, hvorefter altsaa ogsaa en saadan Død, der indtræffer efter en langvarig Sygdom, vil kunne indbefattes under dette Udtryk. Man har imidlertid ikke kunnet antage, at Meningen af disse Ord i § 6 skulde være nogen anden end efter deres sædvanlige Betydning, nemlig en Død, der indtræffer uden foregaaende Sygdom; det er kun da, at det formeentlig bør kunne gøres til en ubetinget Pligt, at en Læge strax skal tilkaldes. — Endnu har jeg at omtale det Punkt, med Hensyn til hvilket der har været Meningsulighed i Udvalget; nemlig, det, som berøres af Udvalgets Fleertals Endringsforslag til § 3. Efter den nu gjældende Lov om Eigsyn, Placat 13de Januar 1832, er det jo den gjældende Regel, at Eigsynsmændene skulle tages blandt dem, som dertil ere villige, det er altsaa en frivillig Sag, om Nogen vil paatage sig en Eigsynsmands Post. Efter den Maade, hvorpaa Placat 13de Januar 1832 er affattet, kan der kun være Spørgsmaal, om ikke dog muligen nogle Bestillingsmænd, navnlig Skolelærere og Sognefogder, kunne tvinges til at paatage sig denne Post, selv imod deres Billie; men hvad man end mener derom, er dog saa Meget afgjort, at det for alle øvrige private Borgere her i Landet er en frivillig Sag, om de ville paatage sig denne Post eller ikke. Naar man nu vilde gjøre en Forandring heri og forvandle denne Bestilling til et tvungent Ombud, forekommer det Udvalgets Fleertal, at det første Spørgsmaal maatte være: Hvad Grund er

der dertil? Har den tidligere Tilstand vist sig utilfredsstillende, og har det under den Lovgivning, der før har været gjældende, ikke været muligt at tilveiebringe Eigsynsmænd? Men at der i den Henseende skulde have vist sig noget Savn, derom er der ikke fremkommet Noget. Derimod seer man, at den historiske Grund til, at denne Bestemmelse er kommen ind i Lovudkastet, er den, at i den Udvalgsbetænkning, der blev afgiven i Folkethinget ifjor, og som danner Grundlaget for dette Lovudkast, er man gaaet ud fra den seilagtige Forudsætning, at det allerede efter den bestaaende Lovgivning var et tvungent borgerligt Ombud, og man har da meent, at det skulde vedblive at være saaledes, som det hidtil havde været. Meningen har dengang altsaa netop været, at man har fundet den hidtil bestaaende Tilstand tilfredsstillende, idet man godt har kunnet skaffe sig de nødvendige Eigsynsmænd paa den Maade, der hidtil havde været gjældende. Det er ogsaa det, som Udvalgets Fleertal mener. Vi mene, at vi kunne lade det bestaae ved de hidtil gjældende Regler, ved den Frivillighed, som utvivlsomt nu er gjældende. Herimod er der nu af Udvalgets Mindretal blevet bemærket, at det skulde være en factisk herskende Anskuelse omkring i Landet, at det dog var en tvungen Sag. Hvad dette angaaer, skal jeg paa ingen Maade bestride, at den ærede Landsthingsmand fra den Egn, han hender, og fra sit Standpunkt kan have god Grund til at fremsætte denne Opfattelse; men jeg skal dog bemærke, at det forekommer mig meget tvivlsomt, om man saaledes i Almindelighed vil kunne antage, at de, der virkelig have interesseret sig for at vide, hvorledes det hænger sammen med denne Sag, skulde være i en saadan Uvidenhed om Noget, hvorefter de med den største Lethed kunne erholde Kundskab. Efter min Mening turde det vel nærmest forholde sig saaledes, at det for Mange, ogsaa for mange Eigsynsmænd, staaer uklart, om det egentlig er en tvungen eller frivillig Sag. Det kunde vel være, at det er et Spørgsmaal, som de aldrig have opfattet sig; thi, havde de opfattet sig det, vilde de med Letthed have kunnet faae det besvaret. Hvorfor have