

kan ikke undgaaes, og jeg troer ikke, at man for stærkt skal urgere dette individuelle Krav paa Frihed, thi der vil selvfølgelig komme flere og flere Krav til Samfundets Medlemmer om at paatage sig saadanne almindelige Borgerpligter. Vi maae jo dog saaledes tænke os, at den Tid vil komme, da det vil blive en Borgerpligt at modtage Udnævnelse til at indtræde i en Eedsvorneret for at domme i Sager, der angaae Liv og Død, skjøndt jeg tillader mig at troe, at der er Mangfoldige, af hvem et saadant Hverv vil blive modtaget med langt større Villie og Ekraft, end Hvervet som Eighnsmand. Der vil ikke let, naar vi komme til den paatænkte Omordning af vor Retspleie, kunne blive Spørgsmaal om at gjøre det til en frivillig Sag, om Bedkommende vil indtræde i en Eedsvorneret eller ikke. — Forsaavidt den ærede Ordfører særlig omtalte det som en Mangel ved Regjeringens Forslag, at Eighnsmandene fremtidig kun vilde blive pligtige til at fungere i 3 Aar, saa kan jeg ikke indrømme, at dette er en Mangel, som nu indtræder. Det er i Virkeligheden det, der allerede gjælder nu. Der staaer ganske vist ikke i Placaten af 13de Januar 1832 Noget om, efter hvilken Tids Forløb en udnævnt Eighnsmand kan forlange sig entlediget, men det har været en ganske almindelig administrativ Regel, at, naar han har forlangt at entlediges efter 3 Aars Forløb, saa har han ogsaa opnaaet det. Alle den Slags mindre communale eller borgerlige Ombud betragtes i Almindelighed som afløselige. Man betragter i Almindelighed de Vaagjældende som berettigede til at forlange Entledigelse fra dem, naar de have fungeret i 3 Aar, forudsat at der ikke findes nogen modsat udtrykkelig Bestemmelse i Lovgivningen. Jeg seer iøvrigt heller ikke, at der efter Regjeringens Forslag vil være Noget til Hinder for, at Eighnsmandene, naar de ellers selv ere villige dertil, ogsaa fremtidig vilde kunne forblive længere i deres Stilling, selv om Loven udtrykkelig giver dem Ret til at forlange Entledigelse efter 3 Aar. Jeg troer ikke, at der i saa Henseende vil være nogen Forskjel, hvad enten man fastholder den nu bestaaende Tilstand, eller man tiltræder Regjeringens eller Udvalgets

Forslag. — Jeg har endnu den Indvending mod Udvalgets Forslag til § 3. — en Indvending, som jeg iøvrigt ikke skal inhævere stærkt —, at det vil fremkalde Dyrrelsen af en lille lønnet communal Bestilling. Jeg troer, at dette er Noget, som Rigsdagen ikke ellers er tilbøielig til at vedtage, og jeg skjønner ikke, at der derved vil kunne opnaaes noget Gavnligt for Eagen. Det er nemlig klart, at den Betaling, der i Henhold til Udvalgets Fleertals Forslag i de enkelte Tilfælde, hvor det behøves, vil være at tilskyde af Communkassen, og som Eogneraadet vil være tilbøielig til at faae sat saa lavt som muligt, ikke vil blive saa stor, at det vil kunne ventes, at de, der erklære sig villige til at modtage Eighnsmandsbestillingen for at opnaae et saadant Vederlag, egentlig skulde være de bedste Kræfter til at udføre denne Bestilling, som kunde findes.

Med Hensyn til en Uttring af den ærede Ordfører om, at det i Lovforslagets § 8 skulde være overseet, at der paaahviler Districtslægerne i Kjøbenhavn en Forpligtelse i Henhold til deres Ansættelse til at udføre Dødsattester uden Betaling for Lig, der begravnes paa Fattigvæsenets Bekostning, skal jeg bemærke, at jeg ikke troer, at der egentlig behøves nogen Forandring i saa Henseende i Lovforslaget, ligesaa lidt som det formeentlig vil behøves med Hensyn til den Maade, hvorpaa andre Communer have indgaaet lignende Accorder med bestemte Løger. Det kan nemlig ikke være Lovforslagets Mening med de Ord i § 8: „Skeer Begravelsen paa Fattigvæsenets Bekostning, erlægges fuld Betaling“, at forandre de udtrykkelige, bestemte Accorder af privat Natur, som maatte være indgaaede mellem en Commune og en Løge. Skulde man imidlertid ønske en Forandring foretaget i Udtrykkene, saa vilde der naturligvis ikke fra min Side kunne være Noget at erindre imod, at det f. Ex. udtryktes saaledes: „erlægges, naar ikke anden Overenskomst er truffet, fuld Betaling“.

Mourier-Petersen: Jeg har kun be-
gjært Ordet for at udtale mig til Fordeel for
Udvalgets Fleertals Endringsforslag under Nr.