

blitt, da hans Eidenfaber have faaet Overhaand, har begaaet en Subordinationsfeil — jeg taler ikke her om politiske Forbrydelser, og saa der kan det Samme være Tilfaeldet; men i saadanne Tilfaelde skulle hans Efterladte, som have havt denne Ulykke, endog saa berøves det, som han maaskee i mange Aar og med megen Slid og Anstregelse har opsparret for at betrygge deres Stilling. Det er ogsaa Confiscation af en Deel af Formuen, som dog ellers er afflaftet. Naar jeg saaledes ikke kan samstemme i det Princip, som er udtalt med Hensyn til dem, der begaae Selvmord, falde i Duel eller miste Livet efter Dom, saa kan jeg heller ikke slutte mig til det Princip, som er udtalt i den næstfølgende Paragraph med Hensyn til dem, der gjøre urigtig Anmeldelse om deres Helbredsstilstand eller øvrige Forhold. Jeg skal strax bemærke, at Lovforslaget med en prisværdig Liberalitet har formildet Meget i Planerne af 1842 og 1847, men her gaaer det til en yderlig Strengthed. Efter Bestemmelsen i Planen af 1842, som er optagen i Planen af 1847, mistede jeg min Police, som jeg fuldt ud havde betalt, naar jeg havde givet bedrageriske Oplysninger, naar jeg havde begaaet ligefremt Bedrageri; men her tales der om urigtige Oplysninger, og vi have udvidet de Undersøgelser, som skulle anstilles, og de Meddelelser, som skulle gjøres til „øvrige Forhold“, hvortil regnes de maaskee forlængst afdøde Forældres Sundhedsstilstand. Hvor kan en Mand virkelig med fuldkommen Sikkerhed sige, om en for 20—30 Aar siden afdød Fader eller Moder ikke har havt Ansats til Brystsyge eller har begaaet Selvmord? Det kan en ung Pige, hvis Fader og Moder ere døde for endog kun meget faa Aar siden, ikke sige med Sikkerhed, thi saadanne Tilfaelde skules som oftest med Omhyggelighed, og de skulle holdes skulte for Børnene. Altsaa maa jeg anbefale til alvorlig Eftertanke, om ikke de Tilfaelde, hvor Forsikringer kunne erklæres for ugyldige, maa betegnes tydeligere end ved „urigtige Meddelelser om sin Helbredsstilstand eller øvrige Forhold“. Jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at det virkelig ikke gaaer an at sætte den samme Straf for meget strafbare Handlinger

og for Ting, som idetmindste meget ofte kunne hvoe paa en meget tilgivelig Naagtsomhed. Den, der udgiver sig for en anden Person, altsaa begaaer et aabenbart Bedrageri, straffes her paa samme Maade som den, der gjør en urigtig Angivelse med Hensyn til sine egne eller Familiens Forhold. Den, der bevirker en Mand's Død, af hvilken han kan have en aabenbar Fordeel. — vi have jo havt en Retsdag om, at en Mand har assureret en Andens Liv og forsøgt at drille denne ihjel eller udsætte ham for at fryse ihjel — han straffes med, at Policen forbrydes, og det er fuldkommen i sin Orden; men skal man straffe en Naagtsomhed, som kan være aldeles uforsættelig, paa samme Maade, som en aabenbart strafbar Handling? Den ærede Finantsminister, ligesom de af Thingets ærede Medlemmer, der hidtil have skænket mig deres Opmærksomhed, ville sikkert finde det besynderligt, om jeg, der har troet at burde gjøre enkelte Betragtninger gjældende ved de fleste af Paragrapherne, ikke i Ærdeleshed dvælede ved § 17 og ved den Maade, hvorpaa Bestyrelsen ordnes og udværges. Jeg vilde gjerne udsætte de Betragtninger, som jeg herved kunde have at gjøre, til et senere Standpunkt af Sagens Behandling, da jeg neppe meget længere, end jeg allerede har gjort det, tør gjøre Krav paa mine ærede Collegers Opmærksomhed, og mine egne Kræfter ville maaskee ogsaa gjøre det tilraadeligt, at jeg her afbrød; men jeg har dog troet i Korthed at kunne gjøre opmærksom paa, hvad jeg har at anke over eller fremsætte som Tvivl med Hensyn til den nævnte Paragraphs Rigtighed, idet jeg hovedsagelig kan henholde mig til, hvad den ærede foregaaende Taler, den 1ste Landsthingsmand for 1ste Kred, allerede har yttrret. Jeg finder, at det er en høist uheldig Maade at betegne Bestyrelsens Omfang paa, at den kan bestaae af indtil 5 Medlemmer, hvoraf da den ene er Formand, uden at der angives, af hvor faa Medlemmer den kan bestaae. Det er ganske rigtigt, som min ærede Collega bemærkede, at den dog ikke kan bestaae af færre end 2 Medlemmer, thi man kan dog ikke være sin egen Formand. Det er ogsaa af ham bemærket, at man slet ikke kan see, om