

saadanne Anstalter, idet tidligere Grundlag mere eller mindre have været støttede paa Beregninger og Calculer, medens dette derimod er støttet paa en 27aarig Erfaring om et meget stort Antal Tilfælde vedrørende de Livsaldere, som det væsentlig vil komme an paa.

Jeg kommer nu til den Paragraph, som maaskee vil give den største Vanskelighed, nemlig § 17, en Paragraph, hvorpaa ærede Medlemmer synes at have heftet deres særlige Opmærksomhed, og som ogsaa for mig er et af de Hovedpunkter, jeg ikke vil kunne fravige; men jeg skal paa den anden Side strax sige, at det forekommer mig, at de ærede Medlemmer, som have udtalt sig derom, have i en væsentlig Grad misforstaaet Betydningen af denne Paragraph. Jeg skal ikke afgjøre, om det er Paragraphens egen Skyld, men ialfald finder jeg mig opfordret til at erklære, at en Deel af de Indvendinger, man har gjort, ialfald ikke ramme den Tanke, jeg har villet udtrykke ved denne Paragraph. Man standfede først ved Antallet af Directeurerne, ved at der staaer „indtil 5“. Jeg erkjender naturligvis, at Betragtningen af disse Ord for sig kan føre til, at der kan være 2 — maaskee dog ikke let mindre end 3 —, men jeg skal henvise de ærede Medlemmer til Motiverne, hvor det med tydelige og klare Ord siges, hvorfor Udtrykket „indtil 5“ er fremkommet; det er netop for ikke at gøre Forandring i den nu bestaaende Tilstand, hvor den administrerende Directeur for Enkeltsiden ogsaa er Medlem; dette Forhold kan imidlertid ikke forudsættes at vedvare til evige Tider, og jeg anseer det i det Hele ikke for nødvendigt, at der i Bestyrelsen af saadanne Anstalter er 5 Medlemmer, skjøndt jeg, hvad der ogsaa staaer i Motiverne, lægger ikke liden Vægt paa, at det mathematiskyndige Element i Bestyrelsen er stærkt repræsenteret, hvorfor jeg ogsaa har tænkt mig, at i Tilfælde af, at der kun var 3 Directeurer, skulde de 2 være mathematiskyndige. Men ogsaa i en anden Henseende har Paragraphen været Gjenstand for en Misforstaaelse af min Tanke. Det har nemlig slet ikke været min Hensigt at ville flyde den collegiale Bestyrelsesform tilside — tværtimod —, og jeg skal i den Henseende henvise til

Motiverne Sp. 1841 og 1873, hvor jeg udtrykkelig har sagt, hvorfor jeg i dette Forslag har fraveget den Fordring, jeg i et tidligere Forslag havde troet at maatte gøre paa Bestyrelse ved en enkelt Mand. Jeg har udtrykkelig fremhævet, at ved en Anstalt af den Betydning — og det maa i den Henseende ikke oversees, at ved den projecterede Anstalt kan der tegnes Forsikringer af en ganske anden og combineret Art end ved den af mig i 1867 — 68 foreslaaede — tør man ikke give Afkald paa den Betydning, der ligger i en sammensat Bestyrelse; jeg har ligeledes erkjendt, at det mathematisk Element er et Element, som ikke kan undværes ved mange af de Afgjørelser, som maaskee findes ved Anstalten. Men det, jeg ganske vist har villet, og det, jeg ikke kan opgive, det er, at den daglige Ledelse af de løbende Forretninger betroes til een Mand. Jeg skal ikke komme tilbage til Erfaringer fra Anstalter, saaledes som de ere, og som de have været; thi det forekommer mig temmelig indlysende, at for at den daglige Ledelse skal kunne fyldestgøre de Formaal, som den har, er det nødvendigt, at een Mand er den, der nærmest er stillet i Forhold til Publikum, og at een Mand har Magten over Contoirpersonalet samt Magt til at give Befal; men dermed er paa ingen Maade den Betydning, som de øvrige Directeurer maa have, neutraliseret. Naar dette ikke er medoptaget i selve Lovforslaget med mere Udførelighed, end skeet er, da er det, fordi det er forekommet mig, at disse Bestemmelser nærmest hørte hjemme i en Instrux, og jeg veed ikke, om ikke det ærede Medlem, der først reiste denne Sag, har overseet den Bemærkning i Motiverne, at det Nærmere om Forretningsgangen vil være at ordne gennem en af Finansministeren givne Instrux. Det vil der ogsaa kunne sees, hvorledes jeg har tænkt mig denne Instrux; navnlig ville ærede Medlemmer have seet, at jeg har sat Præis paa at fastholde den collegiale Bestyrelse i Spørgsmaal, hvor der er Tale om tvivlsomme Forsikringer. I saadanne Tilfælde forlanges det, at Rægen skal deeltage i Directionens Beslutninger. Der er fremdeles fastsat collegial Bestyrelse overalt, hvor der er Spørgsmaal om An-