

jeg at kunne henholde mig til, hvad der i saa Henseende blev anført af den ærede 1ste Landssthingsmand for 10de Kreds (Sessen), og skal saaledes ogsaa i den Henseende mene, at det kan have sit Forblivende ved den nuværende Affattelse af Lovforslaget. — Det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Dvistsgaard) gjorde en Bemærkning om, at det for en Deel Beboere af Kjøbstæderne vilde være mere trykkende end for Andre at betale Skat af deres Hunde, og synes i saa Henseende at ønske en Forandring i Lovforslaget. Hvis jeg opfattede ham rigtigt, skalde denne vel nærmest gaae ud paa, at de Beboere, som boede paa Kjøbstædernes Marker, skalde være fritagne for Afgiften. Jeg kan dog ikke tilraade at indføre en saadan ny Afskillelse indenfor selve de egentlige Kjøbstadsdistricter, og jeg skal med Hensyn til den ærede Landssthingsmands Bemærkning yderligere anføre, at jo de Hunde, der stadigt holdes bundne, og som altsaa maae betragtes som de meest nødvendige til Bevogtning af Huus og Eiendom, fremdeles ville vedblive at være afgiftsfrie.

W. Petersen: Efter de Ytringer, som ere fremkomne, har jeg naturligtvis ikke noget Haab tilbage om at faae nogen Forandring indført i Lovforslaget. Jeg skal blot bemærke, at det forekommer mig, at Placaten af 1824 havde to Hensigter, den ene at skaffe Politikassen en Indtægt og den anden at tilveiebringe en Indskrænkning i Hundenes Tal. Nu er jo Hensigten med det Lovforslag, som foreligger, egentlig blot at behyrde Hundeholderne i Kjøbstæderne med en forøget Udgift, fordi man derved vil forsøge at tilveiebringe en Indskrænkning i Hundeholdet, som man antager at være nødvendig. Det ærede 1ste Medlem for 10de Kreds (Sessen) har allerede oplyst, at dette dog neppe vil naaes, idet den forhøiede Afgift i Kjøbenhavn ikke har tilveiebragt et saadant Resultat. Naar man har oplyst, hvad Hundeholdet er i Kjøbstæderne, saa vil jeg dog spørge, om det ikke paa Landet er langt større end i Kjøbstæderne, og naar man har meent, at Hundene ere nødvendigere paa Landet, skal jeg dertil blot sige, at vel er det sandt, at Mange

holde Hunde alene af Kjærlighed til Dyr men for andre Kjøbstadsboere er det virkelig ligesom nødvendigt at holde Hunde, f. Ex. for saadanne, som have Udsalg paa Steder, som ere langt fjernede fra deres Beboelse; det er en stor Betyggelse for Bedkommende, saa Hundene kunne da ogsaa i Kjøbstæderne være til Nytte. Man kunde maaffee sige, at man i saadanne Tilfælde kunde holde en Væntehund, men det gjør man nu engang ikke.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen. Sagens Overgang til 2den Behandling sattes under Afstemning og vedtoges med 46 Stemmer mod 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forslag til Lov om Anbringelse af Midler, tilhørende Lehn, Stambuse, Fideicommissjer eller offentlige Stiftelser, i Gienbomme, der sælges fra vedkommende Majorat eller Stiftelse“. (Lovforslaget findes i Tillæg A Spalte 1385—86.)

Da Ingen begjærede Ordet, sattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 50 Stemmer.

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var: Første Behandling af „Forslag til Lov om Ligslyn“. (Lovforslaget findes i Tillæg A Spalte 1387—92.)

Utsig: Det foreliggende Lovforslag er i alt Væsentligt overeensstemmende med det Lovforslag angaaende samme Gjenstand, som i sidste Session indkom hertil fra Folkethinget. Efterat dette sidstnævnte Forslag havde været til første Behandling her i Thinget, blev der nedsat et Udvalg angaaende samme. Dette skete den 24de Februar d. A., og tre Dage derefter, den 27de Februar, blev Samlingen sluttet. Heraf var det en Følge, at Udvalget, skjøndt det sik afholdt et Møde, dog ikke var istand til at bringe Sagen tilende eller til at afgive nogen Betænkning desangaaende. Som