

2, da heroeede det paa en Feiltagelse, thi den nævnte Cabinetsordre omhandler netop tildeels det, der udtaltes i Vædringsforslaget under Nr. 3, som nu er taget tilbage. Forøvrigt findes denne Ordre anført i Lovsamlingsen under Rangforordningen af 1746.

Andræ: Der er dog blevet en Uthydighed tilbage i den høitærede Finanzministers Bemærkninger, som jeg vil ønske, at han vil rette. Han erklærede nemlig vel nu, at saaledes som Forholdene for Tiden ere, og saaledes som han formeenlig antager, at Forholdene ville blive ved at være, ville de Embedsmænd, der afflediges fra deres Embeder, beholde den dem som fungerende i disse Embeder tilkommende Rang; men i sit tidligere Foredrag udtalte han tillige, saavidt jeg hørte, at det var en Selvsølge, at de kom til at betale Rangskat af denne Rang fra det Dieblit, da de udtraadte af deres Embeder. Dette forekommer mig at være meget ubilligt. Hvis en afgaaende Embedsmand, ligesom efter Forholdenes Medfør, beholder sin Rang, saa synes det mig, at der ikke godt kan være Tale om, at han nu skal til at betale Rangskat af den, og ialtfald forekommer dette mig kun daarligh at stemme med Ordene i § 7, der lyde saaledes: „Rangskat bortfalder for den med selve Embedet eller Bestillingen forbundne Rang“. Altsaa for den med selve Embedet eller Bestillingen forbundne Rang! Dermed er Rangskatten absolut bortfalden, og det er ligegyldigt, om den Person, der har naaet en vis Rang gjennem Embedet, blive i dette eller ikke. Det er kun, naar man har en anden Rang end den, som Ens Stilling giver En, at man skal betale Rangskat; men, naar Stillingens Rang ikke medfører nogen Rangskats Erlægelse, saa kan jeg heller ikke indsee, at man nogenstinde senere kan komme til at betale Noget for denne Rang.

Da jeg nu engang har faaet Ordet — hvilket forsaavidt gjør mig ondt, som det heromhandlede Thema jo er et, som man maa vogte sig vel for at udtale sig om, idet man udsætter sig for den store Fare at blive anseet for endog meget reactionair, naar man ikke vil underskrive de besynderlige Utringer,

som det nu er Mode at fremkomme med ved dette Spørgsmaals Behandling —, men, da jeg som sagt har faaet Ordet, saa kan jeg ikke tilbageholde en Bemærkning til det ærede 4de Medlem for Kjøbenhavn (Lehmann) i Anledning af det Vædringsforslag, som han har stillet under Nr. 2, og som han ikke vil tage tilbage. Han har taget sine andre to Vædringsforslag tilbage, men han fastholder udtrykkelig dette Forslag under Nr. 2, som gaaer ud paa, at Titel og Rang for Fremtiden skulle bortfalde for de Embedsmænd, som afgaae fra en Embedsstilling, hvilken der er tillagt en vis Titel og Rang. Nu skal jeg ikke i denne Anledning stige op i de høiere Reginer, og jeg skal ikke tale om det Demoraliserende, der er ved denne Rang, eller tale videre om dette hele „tydsk-absolutistiske, fordærvelige og forargelige Uvæsen“, men jeg skal holde mig ganske beskeden nede ved Jorden og bede det ærede Medlem om ogsaa for et Dieblit at fryde om med mig paa den. Og jeg vil da spørge ham, om det vil være en billig Behandling af Embedsmændene, at den Afgang til at erhverve Forsørgelse for deres usørgede Døttre eller deres efterladte Enker, hvilken nu i visse Tilfælde staaer aaben for dem, for Fremtiden skal berøves dem. Dette er dog et Hensyn, som har en vis praktisk Værdi, en meget mere praktisk Værdi end al den Tale om at tilstoppe disse Rulder for Forsængeligheden, som dog nu engang ikke kunne tilstoppes; thi Forsængeligheden vil nok altid vide at bane sig Vej paa andre Kanter. Jeg troer, at det ikke godt kan tænkes, at man virkelig vil gaae saa vidt. Forøvrigt seer jeg nu heller ikke, siden man her taler saa Meget om Sandheden og om Sandhedens Bevarelse, at der egentlig er noget Usandt i at kalde en Amtmand, naar han er afflediget, for afflediget Amtmand, ligesaa lidt som der er noget Usandt i at kalde en General, som er afflediget med Pension, for pensioneret General eller afflediget General. Saavidt mig bekjendt, finder dette ogsaa Sted i andre Lande, hvor man er langt borte fra vort Rangsystem. Jeg har aldrig hørt, at man i Frankrig, hvor disse Forhold som bekjendt ikke ere ordnede paa samme Maade som