

ville gaae i den Retning, saa kunne vi mulig tage under Overveelse, om vi ikke skulde søge at udvirke en Bestemmelse, ifølge hvilken heller ingen saadan Udnævnelse skulde kunne finde Sted uden nogen Indstilling.

**Udsig:** Det har glædet mig meget at høre, at den ærede Finantsminister, saavidt jeg skjønede, er af den bestemte Mening, at det af mig og en æret anden Landssthingsmand stillede Røndringsforslag til § 12 i Virkeligheden ikke behøves, idet det, som derved tilfiges, maa ansees for at være gjældende, selv om en saadan Tilføining ikke skeer. Jeg har været ganske af den samme Mening, nemlig, at det i Virkeligheden maa siges, at det ikke strider mod Udtrykkene i § 12, saaledes som den er affattet, at Regeringen kan henvise de under § 12 omtalte Sager til Domstolens Afgjørelse, idet der kun i § 12 staaer, at det er Embedsmændene, der ikke kunne gjøre de paagjældende Spørgsmaal til Gjenstand for Domstolens Afgjørelse. Vel tales der om, at Afgjørelsen træffes af Finantsministeren, men der siges ikke, at der nødvendigviis skal træffes en endelig Afgjørelse af ham, og der siges ikke, at Afgjørelsen ikke ogsaa kan træffes paa den Maade, at der finder en Henvisning af Spørgsmaalet Sted til Domstolene. Jeg finder altsaa ligesom den ærede Finantsminister, at det stemmer med rette Lovfortolkningsregler at sige, at en saadan Henvisning allerede er forbeholdt, saameget mere som dette er i Overeensstemmelse med, hvad der tidligere har været gjældende og ifølge Sagens Natur efter min Mening nødvendigviis maa gjælde. Men deraf følger imidlertid endnu ikke, at det ikke skulde være rigtigt alligevel at føie en udtrykkelig Bestemmelse derom til, for at der ikke skulde kunne reises den mindste Tvivl i saa Henseende, og det kunde dog aldrig skade, at den blev føiet til. Jeg kan imidlertid meget vel forstaae, at mange ærede Medlemmer, som ellers vilde stemme for et saadant Tillæg, kunne have nogen Betænkelighed ved at stemme for det, naar de ansee det som aldeles overflødigt, og naar det alene skulde medføre, at Lovforlaget ikke nu kunde komme til nogen endelig Afgjørelse her i Landstinget. Efterat jeg har

confereret derom med min ærede Medforslagsstiller, ere vi derfor blevne enige om foreløbig at tage vort Røndringsforslag til § 12 tilbage ved nærværende 2den Behandling, idet det da vil afhænge af, hvorvidt det viser sig, at Lovforlaget i andre Henseender bliver ændret under nærværende Behandling, eller at der fremkommer noget andet Røndringsforslag til samme til 3die Behandling, om vi ville optage det igjen ved denne næste Behandling. Under den nuværende Tingenes Tilstand ansee vi det, som sagt, rigtigst at tage det tilbage.

**Formanden:** Det af det 7de kongevalgte Medlem og den 3die Landssthingsmand for 1ste Kredts under Nr. 4 til § 12 stillede Røndringsforslag er taget tilbage af de ærede Forslagsstillere. Hvis Tingen optager det, er det bortfaldet. (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

**Finantsministeren:** Jeg ønsker kun at give en Forklaring i Anledning af, at det ærede 6te kongevalgte Medlem (Andræ) fandt, at der var en Utydelighed tilfede i mine Udtalelser med Hensyn til Rangstillingen, efterat en Embedsmand har forladt sit Embede. Jeg kan ikke see, at han har Ret i den Fortolkning af § 7, som han opstillede, og at den ikke skulde stride mod Ordene i samme. Det hedder jo i § 7: „Rangskat bortfalder for den med selve Embedet eller Bestillingen forbundne Rang“, men forbunden med Embedet eller Bestillingen er Rangen aabenbart ikke mere, naar den Vedkommende ikke mere beller Embedet eller Bestillingen. Men, selv om disse Udtryk maatte være mere tvetydige, end de forekomme mig at være, saa er det dog aldeles klart, at Meningen af Paragraphen er den, at Fritagelsen for Rangskat bortfalder, efterat den paagjældende Embedsmand har forladt sit Embede, idet det nemlig oprindeligt netop af mig var foreslaaet, at den efterfølgende Rang, om jeg saa maa kalde den, eller den Rang, som beholdes efter et Embedes Fratrædelse, ogsaa skulde være fritagen for Rangskat, men dette efter en længere Diskussion blev udstemt i det andet Thing. Der kan derefter ikke være