

**Formanden:** Da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg her afbryde Forhandlingerne og angive Dagsordenen for Mødet imorgen, der vil blive afholdt Kl. 1 1/2. Dagsordenen vil da være:

1) Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov, hvorved Retten til Vortforpagtning af Fæstegaarde efter Fdn. 15de Juni 1792 §. 11 nærmere bestemmes og begrænses m. v.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Pensioner for de forhenværende constituerede Udskrivningschefer, Oberstlieutenant J. C. Lyxen og Etatsraad J. M. Øvst.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Islands forfatningsmæssige Stilling i Riget.

Mødet hævet Kl. 4 1/2.

## Fire og Tredivte Møde.

Torsdagen den 10de Februar Kl. 1 1/2.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov, hvorved Retten til Vortforpagtning af Fæstegaarde efter Forordningen af 15de Juni 1792 §. 11 nærmere bestemmes og begrænses m. v.

**Formanden:** Den 1ste Landssthingsmand for 7de Kreds har Ordet.

**Skæl:** Jeg beklager, at jeg igaar ved Uopasselighed blev forhindret i at overvære

den sidste Deel af Discussionen. Jeg troer imidlertid alligevel at kunne tage Ordet nu, eftersom den ærede 1ste Landssthingsmand for 1ste Kreds (Madvig), der fremsatte de væsentligste Indvendinger imod de Forslag, som nu foreligge som det samlede Udvalgs Forslag, allerede under Behandlingen af Udvalgets Fleertals Forslag havde faaet Leilighed til tildeels at udtale, hvad han havde at sige med Hensyn til samme, ligesom jeg jo ogsaa fra Forhandlingerne i Udvalget er bekendt med, hvad der kan lade sig fremsætte imod disse Forslag. Jeg tilstaaer, at det har interesseret mig at see, at Repræsentanterne for Theorien her i Rhinget i denne Sag have kunnet paa en saa overeensstemmende Maade gaae sammen med dem, der maae antages mere at repræsentere Synet for, hvad jeg vil kalde Interessen. Jeg erkjender, at dette vilde være et overordentlig stærkt Forbund, dersom den nævnte Overeensstemmelse var begrundet i nogen virkelig dyberegaaende Opfattelse. Det troer jeg imidlertid just ikke er Tilfældet, og, naar jeg ikke troer det, saa støtter jeg mig i saa Henseende til den Maade, hvorpaa den ærede Ordfører for Udvalgets Fleertal (Lehmann) betegnede sin Stilling til Sagen. Han betegnede nemlig som sit Formaal Jordens Frigivelse, og han havde nedlagt denne sin Opfattelse i en overordentlig klangfuld Cætning, der lod saaledes: Jorden bør være ligesaa fri, som Befolkningen er. Jeg erkjender, at en saadan Cætning vil være vel skiftet til at finde Betid til Hjærterne og skaffe ham Tilslutning; men jeg troer tillige, at han, naar han nærmere vil præcisere denne sin Tanke og søge at føre den hen til, hvad han altsaa anseer for Endemaalet, at der nemlig skal blive fri Sammenlægning og fri Udskyning, vistnok derved vil komme adskilligt forud for det Parti, som han i nærværende Tilfælde er Ordfører for. Dersom den nævnte Tankes Gjennemførelse blev sat som Seirens Priis, saa vilde han maaskee dog paa Kampens Dag finde sig temmelig alene paa Valpladsen. Dog, dette skal jeg lade ligge. Det er jo betegnende for det nuværende Tidspunkt, at der er en stor Uovereensstemmelse mellem Parterne, men det kan da heller ikke Andet end bestomere glæde,