

**Zytpen-Abdel:** Den høitærede Indenrigsminister maa have misforstaaet mig; thi jeg meente ikke, at de Godtgjørelsessummer, der ere ansatte for Præsto Amt til 504 Rd. og for Holbæk Amt til 552 Rd., ere for høie; de hvile jo paa en ligefrem Beregning og maae altsaa være rigtige. Derimod troer jeg, at de ville være for høie i Fremtiden, naar disse Amter faae deres Jernbaner. Nu hørte jeg vel, at den høitærede Minister sagde, hvad der ogsaa er mig bekendt, da det staaer i Motiverne, at Summen er nedsat fra 15,300 til 12,000 Rd.; men Summen er jo paa denne Maade bleven nedsat ikke blot for disse Amter, som jeg nævnte, men ogsaa for de andre, altsaa ogsaa for dem, der have lange Udgifter til at faae Jernbaner.

**Indenrigsministeren:** Jeg maa have udtrykt mig meget uheldigt, naar det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Lehmann) har opfattet mig, som om jeg sagde, at det var en Byrde, som kun paahvilede Kjøbenhavns Amt. Min Mening var kun at udtale, at det var en Byrde, som blev udredet særlig i Kjøbenhavns Amt, indenfor Kjøbenhavns Amts Grænse, i Mod sætning til, hvad der fandt Sted i andre Amter, men naturligtvis af de Veifarende. Tøvrigt kan jeg ikke indrømme, at det er en saa stor Uretfærdighed, man begaaer mod de andre Amter ved at foranledige, at de for Fritagelsen for en Byrde komme til at udrede en Godtgjørelse, som man med temmelig stor Sikkerhed kan sige ikke er beregnet for høi. Jeg maa gjentage, at jeg ikke troer det muligt, uden at overbebyrde Kjøbenhavns Amt, at fratage det en saa betydelig Indtægt som omtrent 15,000 Rd. om Aaret. Vil man ikke gaae ind paa en Afløsning, saa faaer man finde sig i, at Bommene blive bestaaende.

**Larsen:** Efter de Udtalelser, som fremkom for 2 Aar siden i Rigsdagen under Forhandlingerne om Forslaget til Lov af 21de Juni 1867 angaaende Foranstaltninger i Anledning af Hovedlandevejenes Overgang til Amtsraadenes Bestyrelse, maa det virkelig vække Overraskelse at see den Modtagelse, som nærværende lille Lovforslag har nydt. Dengang blev det fra alle Sider anerkjendt, at Kjøben-

havns Amts Repartitionsfond ikke kunde undvære de her omhandlede Bomindtægter, uden at faae Erstatning derfor, og det er jo heller ikke efter Amtsraadets Foranstaltning, men netop i Genhold til et Duffe, der er udtalt her i Rigsdagen, saavel i dette som i det andet Thing, at Ministeren nu har forelagt nærværende Lovforslag. Det har derfor, som sagt, overrasket mig, at et saa billigt og moderat Forslag som det, at de øvrige sjællandske Amter og Staden Kjøbenhavn skulle betale Kjøbenhavns Amt et Vederlag af omtrent 7000 Rd. som Godtgjørelse for dets Bommers Ophævelse, har mødt Indsigelse. Det kan vel siges, at man jo kan lade Bommene staae, men det er nu dog engang haade i det Hele taget en odieus Maade at opkræve endeel af det Beløb, som behøves til Veienes Vedligeholdelse, paa, og et saadant Bomsystem bliver derhos endnu mere utaaaleligt, naar Forholdet i Virkeligheden er det, at kun de, der benytte visse af Amtets Veie, skulle erlægge en saadan Afgift, imedens Beboere fra andre Kanter kunne kjøre gratis. Jeg maa derfor ønske, at nærværende Lovforslag kommer til at nyde Fremme, og det uagtet jeg ikke kan erkjende, at der i samme med Hensyn til Afsløningssummen er taget tilbørligt Hensyn til, hvad Kjøbenhavns Amt med Billighed kunde vente. Afsløningssummen er nemlig kun ansat til 12,000 Rd. og nu er det vel saa, at Kjøbenhavns Amts Repartitionsfond i de sidste Par Aar i Mod sætning til tidligere kun har haft en Indtægt af lidt over 12,000 Rd. aarlig af Bommene, men Grunden hertil er dog ikke, at den afgiftspligtige Færdsel er bleven i nogen synderlig Grad mindre, men den maa søges deri, at Bomforpagterne efter de Udtalelser, der som sagt faldt i Rigsdagen under Behandlingen af det nævnte Veilovforslag, maatte vente, at Bomintraderne snart vilde blive afløste, og de derved komme ud af deres Stilling, samt deri at Amtsraadet af samme Hensyn har maattet bortforpagte Bommene kun paa eet Aar ad Gangen. Der er intet Spørgsmaal om, at Forpagtningssummen vilde være bleven betydeligt høiere, dersom man havde kunnet forpagtet Bommene høit paa 2, 3 eller maaffee 4 Aar. Det forekommer mig altsaa, at Afsløningssummen er sat lavere, end den i Vir-