

til at drive Brændeviinshandel i Frederiksberg, Frederiksværk, Marstal osv." Derved kommer man, forekommer det mig, ud over Vanffeligheden. Man kan da paa lignende Maade imødefomme Udvalget med Hensyn til § 3 ved i første Stykke af samme at tage Mellemsetningen: „de 6 Handelspladser undtagne" ud, idet den er fuldkommen overflødig, og ved i sidste Afsnit af § 3 at sætte: „For Frederiksberg, Frederiksværk, Marstal osv. fastsættes Afgiften osv."

Seg kommer nu til det Væsentligste af Udvalgets Forslag, det, som angaaer den aarlige Beskættning af den omhandlede Næring. Regjeringens Forslag om dens Beskatning er ganske overeensstemmende med, hvad der blev vedtaget i Folkethinget i forrige Samling. Seg maa i saa Henseende fastholde, hvad jeg allerede udtalte ved 1ste Behandling, og hvad der er blevet støttet af den ærede 1ste Landssthingsmand for 11te Kreds (Nielsen), at der er Grund til at stille Gjæstgivere og Kroholdere noget gunstligere med Hensyn til Afgiften end andre Brændeviinshandlere, navnlig nuda der er Udfigt til, at der vil opstaae flere Brændeviinshandlere paa Landet, end der har været hidtil, da Udgangen til at drive denne Næring der var afhængig af Indenrigsministeriets Bevilling. Seg maa endvidere tilraade det ærede Thing at vedtage de Sætter, som i § 3 ere foreslaaede af Regjeringen, idet jeg er af den Mening, at det er rigtigt, at man har et vist Omraade, indenfor hvilket man kan bevæge sig ved Fastsettelsen af Sættene. Seg troer, at hvis der skulde kunne indvindes Noget imod, hvad Regjeringen i § 3 har foreslaaet, da maatte det snarere være, at Minimum er sat for lavt end for høit. Skulde det høie Thing imidlertid være stemt for at faae en fast Sats, hvilket jeg, som sagt, ikke kan ansee for at være hensigtsmæssigt, saa maa jeg dog i ethvert Tilfælde tilraade Thinget at stemme for det Underændringsforslag, der af trende ærede Landssthingsmænd er stillet til Udvalgets Forslag under Nr. 6, og som gaaer ud paa, at Afgiften skal sættes til 20 Rd. aarlig for Gjæstgiveri og Krohold og til 40 Rd. aarlig for anden Beværtningsnæring og Brændeviinshandel.

Udvalgets Forslag under Nr. 7 har jeg

allerede tidligere omtalt, og hvad dets Forslag under Nr. 8 angaaer, da kan jeg ikke have Noget at indvende imod, at man, som foreslaaet, ombytter Ordet: „Sætter" med Ordet: „Regler". — Hvad angaaer det af Udvalget under Nr. 9 til § 3 stillede Ændringsforslag, da formoder jeg, at det er blevet fremkaldt deels ved en Udtalelse, der ved Sagens 1ste Behandling faldt fra et æret Medlem fra Helsingør (Drif), og deels ved det Kjøbstab, som Udvalgets Medlemmer have haft, navnlig til Forholdene i Kjøbstæderne, eftersom det nævnte Ændringsforslag formeentlig nærmest har taget Hensyn til Forholdene i Kjøbstæderne. Indenrigsministeriet har, som udtalt af den ærede Landssthingsmand fra Helsingør ved 1ste Behandling, ikke troet at kunne laae fast, at Bevillingen til Brændeviinshandel skulde være forbrudt eller idetmindste sat ud af Kraft, naar den vedkommende Bevillingshaver havde paadraget sig Restance med sin Afgifts Erlæggelse. Det er ganske vist en høit uheldig Tilstand, der saaledes finder Sted, og den bør søges forandret — det indrømmer jeg —, men jeg skulde mene, at man i saa Tilfælde bør gaae et Skridt videre, end der er foreslaaet af det ærede Udvalg. Seg troer, at det Forslag, der i saa Henseende foreligger fra Udvalget, kun for en Deel vil afhjælpe, hvad man har tilfigtet at afhjælpe, og at det vil medføre en stor Grad af Forvirring. Det vil nemlig derefter blive meget vanffeligt især paa Landet, hvor noget Lignende jo kan finde Sted som i Kjøbstæderne, at kontrollere, hvem der saa virkelig er berettiget til at forhandle Brændeviin, og hvem ikke. Vil man optage en Bestemmelse her om dette Punkt, saa bør man snarere optage en Bestemmelse om, at hvis Afgiften ikke erlægges inden Udgangen af det Kvartal, for hvilket den skal erlægges, saa ophører uden Videre Vedkommendes Ret til at handle med Brændeviin aldeles, og, vil han saa senere have denne Ret igjen, maa han skaffe sig nyt Næringsbeviis.

Udvalgets Forslag under Nr. 10 til § 4 har jeg tidligere omtalt. Mod dets Forslag under Nr. 11 til § 5 har jeg Intet at erindre.

Udvalgets Forslag under Nr. 12 til § 5