

udtryffelig at indstærpe, at den Brændeviins-  
handler, der taaler, at det kjøbte Brændeviin  
fortæres i hans Huus, gjør sig skyldig i  
ulovlig Udskænkning, ligesom Udvalget jo og-  
saa i sit Vædringsforslag under Nr. 2 har op-  
taget en anden Bestemmelse, hvoraf Meningen  
i denne Retning klart vil fremgaae. Man vil  
efter min Formening Intetsomhelst opnaae ved  
at lade Indskrænkningen til  $\frac{1}{2}$  Pot blive  
staaende i § 1, og det er paa den anden  
Side en ganske mærkvaerdig Indskrænkning,  
netop seet fra det Standpunkt, som de ærede  
Medlemmer indtage, der have talt for den.  
De ville søge at forhindre Folk fra at drikke  
for meget Brændeviin, og derfor foreskrive de  
dem, at de ikke maae kjøbe mindre end  $\frac{1}{2}$   
Pot ad Gangen.

Jeg skal dernæst gaae over til at omtale  
Udvalgets Vædringsforslag under Nr. 3 og  
de øvrige Vædringsforslag, som dermed staae  
i Forbindelse. Egeoverfor Vædringsforslaget  
under Nr. 3 udtalte den ærede Minister, at  
det var utilraadeligt at nedsette Kjendelsen  
for det heromhandlede Næringsbeviis fra 150  
Rd. til 100 Rd., idet man ikke burde lette  
Afgangen til Brændeviinshandel for Individuer,  
om hvilke det kunde forudsæes, at de vilde  
misbruge den. Ja, dersom der virkelig lod  
sig gjøre en saadan Forffjel, som den ærede  
Minister her vilde gjøre, mellem dem, der kun  
kunne betale 100 Rd., og dem, der kunne  
betale 150 Rd., saa skulde jeg ganske vist  
aldrig have indladt mig paa at foreslaae den om-  
talte Nedsettelse. Men det er dog klart, at  
en Mands Soliditet paa ingen Maade lader  
sig bedømme efter den Maalestof, om han kun  
kan og vil udrede 100 Rd., eller om han kan  
udrede 150 Rd. Det maa vistnok erkjendes for at  
være fuldkommen rigtigt, at der kan søges nogen  
Garanti heri, at man sørger for, at de For-  
retninger, som i den heromhandlede Retning  
maatte reise sig paa Landet, ikke blive aldeles  
smaa og ubetydelige. Men hvor Grændsen  
skal trækkes, maa berøve paa et Skjon. Udvalget  
har imidlertid troet, at man burde blive staa-  
ende ved den højeste Betaling, som nu er  
lægges for Afgang til nogetsomhelst Næring,  
nemlig 100 Rd. Med dette Spørgsmaal

staae jo saa isvrigt forffjellige andre Spørgs-  
maal i Forbindelse, navnlig Udvalgets Væ-  
dringsforslag under Nr. 6 og de af andre  
ærede Medlemmer dertil og til § 3 stillede  
Underændrings- og Vædringsforslag. Det Ind-  
tryk, som de derom hidtil førte Forhand-  
linger have gjort paa mig, vil jeg i Korthed  
betegne ved at sige, at jeg ikke anseer det  
Resultat, hvortil man idag i saa Henseende  
maatte komme ved Afstemningen, hvilket det  
saa end bliver, for det endelige. Der er god  
Føie efter de faldne Udtalelser til at vente,  
at disse Spørgsmaal ville blive tagne under  
fornyet Overveelse. Jeg skal særlig frem-  
høve, at, hvad der er blevet yttret af det  
ærede 1ste Medlem for 11te Kred (Nielsen)  
om Kroernes Stilling paa de forffjellige  
Steder paa Landet, fortjener at komme under  
nærmer Overveelse. Jeg vilde have anset det  
for meget ussikkert, om det ærede Medlem  
havde faaet fremsat disse sine Bemærkninger  
ved Sagens første Behandling, thi saa vilde  
de allerede nu have kunnet være tagne under  
Overveelse i Udvalget; men det er dog natur-  
ligviis bedre, at de ere fremkomne ved denne  
anden Behandling, end om de slet ikke vare  
fremkomne. Det ærede 2det Medlem for 1ste  
Kred (Krieger) har fremdeles henkastet en  
Tanke om en Forandring i hele Bestatningen  
af Brændeviinshandelen, hvoraf jeg idetmindste  
har følt mig meget tiltalt. Jeg troer, at der  
nølgelig i den vil kunne findes et Grundlag  
for en Ordning, hvorom man kan enes, hvor-  
ved Lovforslaget imidlertid rigtignok vilde komme  
til at omfatte noget Mere, end der egentlig  
for Dieblisset er dets Gjenstand, idet det da  
tillige maatte omfatte Reglerne for Kjøb-  
stædernes Bestatning i denne Retning. En  
lignende Tanke er nylig bleven fastslaaet i  
Lovforslaget om Betaling for Hundetegn i  
Kjøbstæderne; om jeg end ikke vil drage nogen  
Analogi derfra til det heromhandlede Forhold,  
saa haaber jeg, at man dog i ethvert Til-  
fælde ikke vil finde det stødende, at jeg over-  
hovedet her henviser til det nævnte Lovforslag.  
Den Afgjørelse, som idag maatte finde Sted  
af Forslagene til § 3, betragter jeg, som  
sagt, saaledes kun som foreløbig; Sagen maa