

den for 4de Kreds indbragte Forslag til Beslutning gaaer, som allerede tidligere angivet for det høie Thing, ud paa, at det indbragte Forslag undergives tvende Behandlinger, nærmest efter Reglerne for Lovforslags 2den og 3die Behandling. Jeg skal gjentage, hvad jeg i et tidligere Møde har yttret, at der paa ethvert Trin af denne Sags Behandling vil i Genhold til de sædvanlige Regler kunne enten nedsættes Udvalg — altsaa, om saa skulde være, ogsaa under dens første Behandling, som da maatte standses — eller stilles Endringsforslag.

Da Ingen begjærede Ordet, og da ei heller Nogen forlangte formelig Afstemning, blev Formandens Forslag om Behandlingsmaaden betragtet som vedtaget uden Afstemning.

Man gik derpaa over til den næste paa Dagsordenen opførte Sag, som var: 3die Behandling af Forslag til Lov indeholdende almindelige Bestemmelser om Embeds- og Bestillingsmænds Lønningsforhold m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 622 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

af Fischer, Madvig, Müller, S. Petersen, S. Pedersen, Frandsen, J. N. Jacobsen og S. Hansen:
til § 9.

I fjerde Linie fra neden indstyttes efter Ordene „ovennævnte Tillæg.“ følgende nye Punktum:

„Paa de aarlige Finantslove vil være at optage et forholdsmeessigt Tillæg til de samlede Summer, der ved forskjellige Lønningslove ere stillede til vedkommende Ministres Raadighed.“

af Bjerring, Brock, Melchior, Dirik, W. Petersen, Mourier-Petersen, Skeel og Ussing:
til § 12.

I 6te og 7de Linie udgaae Ordene „uden

at . . . Afgjørelse“, og istedet derfor sættes: „uden at Spørgsmaalet kan gjøres til Genstand for Domstolenes Afgjørelse, med mindre det af Regjeringen selv dertil henvises“.

Det til § 9 stillede Endringsforslag sat-tes særskilt under Forhandling.

Fischer: Det Endringsforslag, som flere-ere Medlemmer i Forening med mig have tilladt sig at stille til § 9, gaaer ud paa at give denne Paragraph en lille Tilføielse, ifølge hvilken der paa de aarlige Finantslove vil være at optage et Tillæg til de samlede Summer, svarende til dette Tillæg, der efter den almindelige Lønningslovs § 9 bliver at give Embeds- og Bestillingsmænd, som tidligere have oppehaaret et saadant. Anledningen dertil har jeg tilladt mig at oplyse ved Sagens 2den Behandling. Jeg tillod mig nemlig dengang at gjøre opmærksom paa, at saaledes som § 9 er affattet, vil det ikke være overensstemmende med de klare Bestemmelser, som indeholdes deri, at give de Bestillingsmænd, der hidtil have været lønede af de samlede Summer, det Tillæg, som iøvrigt ved § 9 tilstaaes Mænd i lignende Stillinger, nemlig 24 pCt. af de første 300 Rd., 20 pCt. af de følgende og saa fremdeles, idet nemlig Bestemmelsen i § 9 udtrykkelig betinger disse Tillæg deraf, at det er „Embeder og Bestillinger, hvilke saadanne hidtil have været tillagte“, men der har ikke været tillagt noget Embede eller nogen Bestilling, hvis Lønning er afholdt af de samlede Summer, noget saadant Tillæg, eftersom Tillæget er givet til de samlede Summer og paa denne Maade har været stillet til vedkommende Ministres Raadighed. Dersom der derfor ikke bliver givet Paragraphen en Tilføielse, vil man ikke være istand til at give nogen Erstatning for det Sædeltillæg, der hidtil har været ydet dem, der have faaet Lønning af de samlede Summer, hvilket vil gaae meget haardt udover de forskjellige Mænd, der allerede forud ere lønede utilbørlig knapt. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Forslaget til Vedtagelse.

Finantsministeren: Ja, jeg maa i