

mer kun til Anvendelse, naar Priserne ere høiere, saa at der fremkommer et Tillæg. Tilføielsen om, at de 11,000 Rd. omsættes til Cæd, betyder derfor, at der stilles et yderligere Tillæg efter Cædomsfrivning til Ministerens Raadighed, og naar nu Lovforslagets § 9 siger, at alle Lønningstillæg efter Cædomsfrivning skulle bortfalde, kan det i mine Dine aldeles ikke være tvivlsomt, at derunder ere indbefattede Tillægene efter Loven af 12te Januar 1858 og de andre dertil svarende Love til de samlede Summer. Efter min Doverbeviisning vil derfor Ministeren ikke være istand til at udbetale noget Cædtillæg, naar ikke særlig Bemyndigelse dertil gives ham. Men nu var Ministeren i Tvivl om, hvorledes det skulde forstaaes, at der i Uendingsforslaget siges, at Tillæget vil være at optage paa det aarlige Finantslovsforflag. Det maa sees i Forbindelse med de øvrige Bestemmelser i § 9. Det hedder jo nemlig, at fra 1ste April 1870 skulle alle Lønningstillæg efter Cædomsfrivning bortfalde, hvortil der saa søies Bestemmelser, der skulle være gjældende, indtil der er foretaget en Revision af de forffjellige Lønningsslove. Da disse Bestemmelser imidlertid endnu ikke ere vedtagne, er der paa det Rigsdagen foreliggende Finantslovsforflag optaget Lønningstillæg efter Cædomsfrivning ikke blot for de enkelte Lønninger, men ogsaa for de samlede Summer. Spørgsmaalet maa altsaa blive, hvorledes man i den Henseende vil have at forholde sig, naar nærværende Lovforflag bliver vedtaget. Der kan da ikke være Tvivl om, at den samme Fremgangsmaade vil være at følge, som hidtil har været fulgt i lignende Tilfælde, at man nemlig i den saakaldte Bevillingsparagraf optager en Bestemmelse om, at, saafremt det Lovforflag, vi her forhandle, bliver ophøiet til Lov, saa ere de deraf flydende Udgifter bevilgede. Det vil derefter være klart, at der for de Bevillingsmænds Vedkommende, der hidtil have haft det procentvise Tillæg, det saakaldte midlertidige Lønningstillæg, vil være at beregne det samme Tillæg, som nu er beregnet dem, og som er opført i Finantslovsforlaget. Endvidere kan der for de Embedsmænds Vedkommende, som høre under de tidligere saakaldte særlige Ministerier, ligesaa-

lidt være nogen Tvivl om, at Cædtillæget vil bortfalde, og at der istedetfor det vil træde et Tillæg efter den i § 9 opførte Scala. Men saa komme vi til de samlede Summer. Hvad skal der skee for disse Vedkommende? Der er Sagen ikke klar, der mangler der en Bestemmelse; thi, naar nu Cædtillæget bortfalder, og Bestemmelserne i § 9 angaaende Embeder og Bestillinger, saaledes som jeg fra Begyndelsen af har fremhævet, ikke kunne bringes til Anvendelse paa dem, saa maa der i Bevillingsparagrafen tilføies en Forøgelse af de samlede Summer, der staaer i et passende Forhold til den Forøgelse, der vil blive givet til lignende Bestillingsmænds Lønninger, og denne Forøgelse maa stilles til vedkommende Ministers Raadighed.

Finantsministeren: Ja, den ærede Forslagsstiller argumenterer bestandig, som om der aldeles ikke kunde være nogen Tvivl om hans Fortolknings Rigtighed; men jeg tillader mig netop for mit Vedkommende at bestride, at han har nogensomhelst Berettigelse til at drage de runde Summer ind under Lovforslagets § 9. Der staaer ikke et Ord i samme om, at de ere dragne ind derunder, og jeg maa for mit Vedkommende protestere mod, at man giver Udtrykket: „Lønningstillæg“ en Betydning, som baade strider mod Sprogbrugen og mod, hvad man hidtil har været vant til at betragte som Lønningstillæg i vor Administration. Man kan ikke sige, at det er Lønningstillæg, hvad der bevilges til de runde Summer derved, at en Deel af disse bliver at omskrive i Cæd. Det kan man ikke kalde for Lønningstillæg for den enkelte Mand. Jeg tilstaaer endvidere, at, ligesom jeg ikke finder hans Fortolkning af Udtrykkene i § 9 urøkkelig, saaledes seer jeg navnlig heller ikke, hvorledes han efter sit Forslag vil komme ud af det med det 2det og 3die Punktum af § 9. Naar han i saa Henseende meente, at den af ham optagne almindelige Betegnelse: „der ere stillede til vedkommende Ministers Raadighed“, maatte være tilstrækkelig til at fjerne enhver Tvivlsalighed, saa maa jeg dertil bemærke, at jeg ikke seer, at den nævnte Betegnelse — der er laant verbotenus fra de tidligere Løn-