

bisse Loves § 1. Det er den samme Sæd-  
 omskrivning, der ligger til Grund, baade hvor  
 Omskrivningen stæer af de enkelte Lønninger,  
 og hvor den stæer for de samlede Summer.  
 I saa Henseende er der ingen Forskjel. Hvad  
 den ærede Minister derhos udtalte om Vefstaf-  
 senheden af de Lønninger, der udredes af de  
 samlede Summer, var ikke Andet, end hvad  
 jeg fra Begyndelsen af har fremhævet for at  
 paavise, at Lovforslaget i denne Retning er  
 uanvendeligt, som det nu er. Det ærede 2det  
 Medlem for Kjøbenhavn ønskede Talbereg-  
 ninger (Krieger: Maa jeg bede om Ordet!)  
 og udtalte, at, naar man fik saadanne, vilde  
 man see Sagen klarere. Smidlertid er det  
 jo klart, at der ikke her kan være Tale om  
 nærmere Talberegninger, netop fordi de sam-  
 lede Summer gjøre det nødvendigt, at der kun  
 gives Tillæg i runde Tal som Forøgelse af  
 de samlede Summer, for derved at sætte Mini-  
 steren istand til i Genhold til de iøvrigt givne  
 Regler at udrede højere Lønninger. — Ende-  
 lig meente det ærede Medlem, at det i Grun-  
 den var ligemeget, enten Vædringsforslaget ved-  
 toges eller ikke (Krieger: Det er ikke rig-  
 tigt!). Det ærede Medlem yttrede, at det  
 forekom ham, at det var temmelig ligegyldigt,  
 enten Vædringsforslaget vedtoges eller ikke,  
 men det er ikke saa. Dersom Lovforslaget for-  
 bliver uforandret, som det nu foreligger, saa  
 kan der aabenbart ikke blive givet noget Tillæg  
 af de samlede Summer. Den Discussion, der  
 er bleven reist her i Salen, har nu vel givet  
 Anledning til, at den ærede Finantsminister  
 har udtalt sig for, at der skal gives Sædtillæg  
 af de samlede Summer ligesom hidtil. Men  
 hvis Vædringsforslaget vedtages, vil der blive  
 givet et Tillæg til de samlede Summer, som  
 er ikke ubetydeligt større, nemlig et Tillæg, sva-  
 rende til det, der hidtil er blevet givet for de  
 gamle Fællesministerier under Ravn af midler-  
 tidig Lønningsforbedring. Altsaa er der virke-  
 lig en væsentlig Forskjel tilstede i saa Hen-  
 seende.

**Krieger:** Jeg har tidligere anerkjendt  
 og anerkjender fremdeles, at det ærede Medlem  
 har haft Røje til at fremdrage dette Spørgs-  
 maal til Forhandling, men iøvrigt kan jeg ikke

erkjende, at han i sit Svar paa mine Uttrin-  
 ger har gengivet mine Ord correct; de ere  
 blevne omsatte og forandrede saaledes, at de  
 faae en Bismag, og derved komme til at tage  
 sig lidt anderledes ud, end jeg troer fra Først  
 af at have fremsat dem. For det Første skal  
 jeg sige, at, naar jeg ikke gif ind paa en ud-  
 forlig Fortolkning, er det ikke, fordi jeg sølte  
 nogen Vanskelighed ved Ordet Lønningstillæg,  
 men fordi det Slags Fortolkninger ere træ-  
 tende ved slige Spørgsmaal. Den ærede Fi-  
 nantsminister havde sagt væsentlig, hvad jeg  
 havde at sige, og derfor henholdt jeg mig der-  
 til. Jeg kan forfikkre det ærede Medlem, at  
 jeg har hørt opmærksomt paa hans Fortolknin-  
 ger her, og ligeledes naar jeg har talt med  
 ham udenfor Salen, men hver Gang, jeg har  
 hørt hans Uttringer imod, hvad jeg anseer for  
 den rigtige Fortolkning, er min oprindelige  
 Opfattelse, som stemmer med den af den ærede  
 Finantsminister nu udtalte, bleven bestyrket.  
 Dernæst sagde jeg ikke, at det var det  
 Samme, enten dette Forslag vedtoges eller  
 ikke. Da jeg ikke ønsker Forslaget antaget,  
 vilde det jo være et underligt Udtryk af mig,  
 for at betegne den Takke, som jeg troede at  
 have givet rigtigt Udtryk, nemlig at Resul-  
 tatet med Hensyn til den Sum, over hvilken  
 Ministeren har at raade, uden Tvivl vilde blive  
 det samme, enten Loven udkom uforandret eller  
 med dette Tillæg, og i den Sammenhæng sagde  
 jeg, at jeg vilde være fristet til at stemme an-  
 derledes, dersom de ærede Forslagsstillere havde  
 kunnet formulere deres Vædringsforslag i saa-  
 danne bestemte Regler, at man ved en simpel  
 Talberegning kunde opgjøre, hvad Bevillingen  
 vilde gaae ud paa; men jeg har ikke bebreidet  
 de ærede Forslagsstillere, at de ikke have gjort  
 det; thi det ligger i Forholdet, at de ikke kunde  
 gjøre det, naar de da ikke skulde tage Sagen  
 ganske anderledes. Netop derfor har jeg ogsaa  
 meent, at Resultatet vil blive det samme, enten  
 Loven kommer ud, som den nu er, eller den  
 kommer ud med de ærede Forslagsstilleres Tillæg.  
 Jeg mener, at Forslaget har gjort sin Nytte  
 ligesom Forslagsstillernes Ordforers Udtalelser,  
 idet den ærede Finantsminister bestemt har ved-  
 kjendt sig den correcte Fortolkning af Loven  
 (Madvig: Maa jeg bede om Ordet!). Det