

den Overveielse, der foregik inden Sagens anden Behandling om, hvilke Embeder man skulde foreslaae indsatte i andre Tavler, kunde meget let enkelte Embeder, som burde medtages, blive unddraget Opmærksomheden, da der ikke var noget Udvalg nedsat, og det Embede, som der her er stillet Forslaa om, er et saadant, som man, efterat Endringsforslagene til anden Behandling vare stillede, er bleven opmærksom paa burde opføres paa en anden Tavle end den, hvori det staaer. Jeg kan derfor ikke see, at de Indvendinger, der ere blevene gjorte derimod, egentlig kunne svække Betydningen af Forslaget i sig selv. Jeg maa derfor tilraade, at man ogsaa stemmer for Forslaget under Nr. 2. Hvad angaaer det af 15 Medlemmer stillede Forslaa, som gaaer ud paa, at sidste Punktum i § 10 skal ndgaae, da beder jeg det ærede Thing lægge særdeles Mærke til, at dette er et Forslaa, der lettelig — det behøver ikke absolut at være Tilfælde — kan have Indflydelse paa samtlige foreliggende Lønningslove med Hensyn til Bestemmelsen om en Revision efter en vis Tidsfrist. Folkethinget og Lovgivningsmagten i det Hele have ogsaa deelt den Mening, at man med Hensyn til Lønningslove skulde forbeholde sig en Revision efter en vis Tids Forløb, og jeg seer ikke, at der er indtruffet Noget, der skulde foranledige, at de, der hidtil have holdt paa en saadan Bestemmelse, nu skulde opgive den. Jeg mener derfor, at det er fuldkommen følgerigtigt, at man vedligeholder den. De Vanskeligheder, som man søger at vise, at der er forbundet med en saadan Bestemmelse, kunne, det vil jeg indrømme, have nogen Vægt ved, hvad der hidtil er foregaaet med Hensyn til Behandlingen af de almindelige Lønningslove, fordi de have foreligget og i Diebliftet foreligge til en fuldstændig Omdannelse; men naar en saadan gennemgribende Omdannelse af Lønningerne for Embedsmændene engang er gennemført, saaledes at man ikke lettelig kan antage, at det Tidspunkt vil komme igjen, hvor der vil forelægge en Nødvendighed for paany at omdanne det hele Forhold, saa forekommer det mig, at denne Revisionsbestemmelse ikke vil foranledige nogen Vanskelighed, naar Lovgiv-

ningsmagten erkjender, at der ikke er indtruffet saadanne Forandringer i Forholdene i det Hele, at man paa Grund deraf behøver at forandre de forskjellige Bestemmelser i Lønningslovene. En Revision af en Lov, med Hensyn til hvilken der ikke fra nogen Deel af Lovgivningsmagten foreligger nogen Mening om, at den bør omdannes, vil overordentlig let og hurtigt kunne føres igjennem, idet man ikke behøver at sige et eneste Ord ved nogen af de tre Behandlinger, medens der er givet en Velstand, som ellers ikke vilde fremkomme, til at kunne faae Spørgsmaalet taget under Overveielse med visse Mellemløb.

Jeg maa bede om Undskyldning, fordi jeg her udtaler mig lidt videre om dette Punkt, da det er første Gang i denne Sæssion, at Spørgsmaalet foreligger, og jeg er bange for, at Afgjørelsen, dersom den skulde komme til at gaae i en Retning, som jeg ikke finder rigtig, vilde have Indflydelse paa Afgjørelsen af de Lønningslove, der fremdeles maatte komme for. Jeg siger, at man maa vel erindre, at det vil have en større Betydning, naar Thinget ved slige Forhold skulde komme til at være af den Mening, at en vis Lønningslov maatte revideres, og der ikke fandtes Bestemmelse derom i Loven; thi saa vilde en saadan Lov i de fleste Tilfælde ikke af Regjeringen blive forelagt til Revision, men den vil kun kunne optages til Revision igjennem privat Forslagsret, og da mener jeg, at Sagen er stillet langt vanskeliggere, end den vil være stillet, naar Regjeringen efter selve Lovens Ordlyd maa forelægge den igjen til Revision. Jeg skulde derfor tilraade det ærede Thing at holde fast paa en Bestemmelse som den, man hidtil har havt, der siger, at inden en vis Tids Forløb skal Loven underkastes Revision.

Formanden: Jeg maa med Hensyn til, hvad jeg før bemærkede i Anledning af det ærede Medlems Udtalelse om den formeentlige formelle Mangel ved det subsidiaire Forslaa under Nr. 1 gjøre opmærksom paa, at en saadan ikke findes, og at Vedtagelsen af det subsidiaire Forslaa ikke medfører nogen Forandring i Anførelsen paa andre Steder i Tavlerne end i Forslaget angivet, thi de Embeder paa Tavle C,