

efterat have confereret med Finantsministeren har det indskrænket sine Forslag i saa Henseende til dem, som Finantsministeren er gaaet ind paa, og der er saaledes her ikke nogen Uenighed mellem den ærede Minister og Udvalget. — Med Hensyn til Fuldmægtigene i de kjøbenhavnske Toldcontoirer har Udvalget meent, at 900 Rd. var temmelig høit regnet og kunde nedsættes til 800 Rd. samt at Lønningsfattsen 800 Rd. maatte kunne nedsættes til 700 Rd. Det er den hele Nedsættelse, som fra Udvalgets Side er bragt i Forslag med Hensyn til det kjøbenhavnske Personale. Det er forekommet Udvalget, at Lovforslaget under Rubriken „Andre Udgifter“ paa flere Steder har anført temmelig høie Sæiser, og navnlig har Udvalget meent, at hvor der under denne Rubrik ikke indbefattedes Contoirleie eller Betaling for Brænde og Lys, vare disse „Andre Udgifter“ satte forholdsviis høiere end paa de Steder, hvor Contoirleie og Udgifter til Brænde og Lys ere indbefattede derunder. Dette har Udvalget fundet at være omtrent gjenemgaaende; men ogsaa her have vi maattet erkjende, at vi bevægede os paa et høit usikkert Gebet, og vi have derfor ikke under denne Rubrik foreslaaet anden Nedsættelse, end hvad den høitagtede Finantsminister er gaaet ind paa, saa at der altsaa heller ikke her er nogen Uenighed mellem Ministeren og Udvalget. Med Hensyn til de Indtægter, Toldvæsenet kan have navnlig eller væsentligst gjennem Havnepengene, da er Regjeringen i sit Udlaft gaaet ud fra, at Halvdelen af disse Havnepenge kunde fradrages i Contoirholdsopgjørelsen. Udvalget var først af den Mening, at man meget vel kunde gaae til $\frac{2}{3}$, men forskjellige Dplysninger, som den høitagtede Minister har givet os, og navnlig da det maa indrømmes, at Havnepengene efterhaanden ville være i Aftagende, saa at det ikke gaaer an at paaregne, at de i samme Maal som nu fremdeles ville tilfalde alle Toldsteder, have gjort, at Udvalget er blevet staaende ved Udfastets Bestemmelser med Hensyn til Havnepengene udenfor Kjøbenhavn; hvad derimod Kjøbenhavn angaaer, har den høitagtede Minister erklæret sig villig til at gaae ind paa Udvalgets Forslag om, at de

her skulle afdrages med $\frac{2}{3}$. Der foreligger saaledes, saavidt jeg kan see, ikke nogen egentlig Uenighed med Ministeren angaaende de foreliggende Spørgsmaal. Med Hensyn til den Nedsættelse, jeg først omtalte, nemlig af 50 Rd. for hver af Fuldmægtigene i 1ste og 2den Klasse, er der heller ikke saa stor Uoverensstemmelse, idet den høitagtede Minister er gaaet ind paa for flere af disse Fuldmægtiges Vedkommende at nedsætte deres Løn til 400 Rd., saa at det Hele, der egentlig her bliver Spørgsmaal om mellem Ministeren og Udvalget, er indskrænket til ganske enkelte Punkter.

Berg: Det er kun et Par Bemærkninger, jeg ønsker at gjøre til dette Lovforslag. Jeg har, ved at see det efter, ikke kunnet overbevise mig om, at der enten fra Regjeringens Side eller ved de smaa Forandringer, Udvalget har foreslaaet i Fastsettelsen af Contoirholdet, er taget tilbørligt Hensyn til de Forretninger, som for Tiden gives ved de forskjellige Toldsteder. Jeg indrømmer imidlertid, at det er vanskeligt at fastsætte Contoirholdet med nogen streng Nødtagethed, saaat det vistnok var ønskeligt, om der i saa Henseende kunde træffes saadanne Regler, som gavede Finantsministeren en noget større Bemyndigelse til at foretage Forandringer i Contoirholdet, eftersom Fluctuationerne i Forretningerne krævede det. Jeg har dog ikke tvøvet det rigtigt at stille Ændringsforslag ved de enkelte Punkter, hvor jeg synes, at Ubilligheden fremtræder klarest, idet det er meget vanskeligt for et enkelt Medlem af Forsamlingen, som ikke saa nøie kjender de Overveielser, for hvilke disse Forhold have været Gjenstand i Udvalget, at træde op imod Udvalget. Jeg har heller ikke kunnet overbevise mig om Rigtigheden af det Forslag, der er stillet om Nedsættelse af flere af Fuldmægtiglønningerne, og navnlig kan jeg ikke tiltræde den Begrundelse, der er givet deraf, nemlig at Lønningen for de juridiske Embedsmænds Fuldmægtige ikke beregnes til mere end 400 Rd. Det maa jo nemlig vel erindres, at denne Løn er kun en meget ringe Deel af den Indtægt, en saadan Fuldmægtig virkelig har, ja, de juridiske Embedsmænd kunne vist