

Indvirkning end den, der ligger i, at han var Stiller, og ganske vist ønskede, at den Mand, som han stillede, maatte blive valgt. Dette Medlem af Valgbestyrelsen har dernæst ogsaa havt Sæde ved den af Valgprotocollerne, hvortil der er afgivet Stemmer, men der foreligger meget bestemte Oplysninger om Resultatet af Stemmegivningen ved den Protocol, han har ført. Der var omtrent $\frac{1}{3}$ af Stemmerne for den Candidat, der ikke blev valgt, og $\frac{2}{3}$ for den anden, men om man ogsaa vilde regne alle de Stemmer fra, der ere afgivne ved den Protocol, som dette Medlem af Valgbestyrelsen førte, vilde det dog efter den store Forskjel, der var imellem Stemmeantallet for Candidaterne, ikke kunne faae nogen som helst Indflydelse.

Frolund: Jeg hører til det Mindretal, hvormed der her er Tale, og som foreslaaer at forkaste Valget for Kjøbenhavns 6te Valgkreds. Min Hovedgrund dertil er den, at det forekommer mig, at man ved de forskjellige Forhandlinger, vi her have havt om Valgbrevene, ere gaaede en Vej, som jeg paa ingen Maade kan billige. Man har nemlig ikke spurgt: Er der handlet overeensstemmende med Loven eller ikke, men, skjøndt der var begaaet Misgreb, har man givet sig til at udregne, om der var nogen Sandsynlighed for, at Udfaldet af Valget vilde være blevet anderledes, hvis et saadant Misgreb ikke var blevet begaaet. Dette anseer jeg for at være en vigtig og farlig Vej. Jeg troer, at det fremfor Alt maa paaligge Rigsdagen at holde over, at enhver Lov bliver hævdet, og i Særdeleshed maa jeg, naar der er Tale om en saa klar og tydelig Bestemmelse, som i det foreliggende Tilfælde, ansee det for en høist farlig Gjerning her at gaae ind paa at godkjenne dette Valg. Jeg troer, det er nødvendigt, at man netop her i Kjøbenhavn fremfor noget andet Sted holder skarpt over Valglovens Bestemmelser, og det af den Grund, at det er bekjendt nok, at Valghandlingerne her i Kjøbenhavn ere yderst knapt besøgte. Der kommer kun et ringe Antal Vælgere, og her kan et ringe Antal Vælgere, især naar man seer bort fra Valglovens Bestemmelser, lettere fremfalde et andet Udfald

end det, der udtrykker Stemningen i Kredsen, end paa Landet. Her er nu, hvis jeg ikke er urigtigt underrettet, fremkommet det curieuse Tilfælde, at to Mænd, der maae ansees for lovlærde, og som maae kjende denne Lov, have været deelagtige i den Feil der er begaaet. Hr. Advocat Hindenburg er jo Høiesteretsadvocat, og man har ogsaa sagt, at selv den lovlærde Høiesteretsadvocat Broch har været med blandt Stillerne. Det er ikke noget godt Vidnesbyrd for Høiesteret.

Den midlertidige Formand: Jeg troer, at det vilde være at fore Forhandlingerne udenfor de rette Grændser, at gaae ind paa en saadan Kritik af de paagjældende Personer.

Frolund: Nei, den Bemærkning laa meget nær. Vi skulle jo have Respect for de Lovlærde.

Frederiksen: Idet jeg slutter mig til det Fleertal, der af Hensyn til Praxis vil anerkjende dette Valg i Kjøbenhavn, hører jeg i en anden Henseende til et Mindretal, idet jeg ikke kan overbevise mig om, at man bør henvise Valget for Hjørring Amts 5te Valgkreds, mod hvilket der er nedlagt Protest, til et Udvalg. Der er ganske vist en ringe Stemme-forskjel, nemlig kun af 5 Stemmer, men jeg kan dog ikke troe, at der er Grund til at henvise Valget til et Udvalg. Protesten bærer nemlig i den Grad Præg af Løshed og Ubestemthed, at man ikke kan tillægge den en saadan Vægt, at man af Hensyn til den kan henvise Valget til et Udvalg. Egentlig siges der kun Et i denne Protest med Sikkerhed, nemlig at en enkelt Mand, Modcandidatens Stiller, ikke er tilført Stemmelisten, men een Stemme er jo ikke tilstrækkelig, naar der er Tale om 5 Stemmer. Hvad der skulde være det Væsentlige, er, at der fra en Commune, Jørgstrup Commune, modte 4 stemmeberettigede Mænd for at afgive deres Stemmer, men at deres Navne ikke fandtes opførte paa Valg-listerne. Dette gjentages senere med et andet Exempel. Efter al gjældende Praxis har dette jo imidlertid aldeles ingen Betydning, at de ikke stod paa Listen, men her skulde det have