

Bable: Den Grund behøver aldeles ikke at være opfundet; thi hvad General Harbour vilde beslutte, kunde mange Menneſker have vidst under den ſkriftlige Afstemning.

C. B. Rimeſtab: General Harbour erklærede, da han fremsatte ſin Indſigelse, at han ſelv forſt nu blev opmærkſom paa den ſtedfundne Feil, og han anførte det ſom Undſkyldning for, at han ikke itide havde fremsat Indſigelse. Han vidſte det ikke, og hvad han ikke vidſte, kunde han ikke godt fortælle til Andre. Der er jo rigtignok dem, der fortælle til Andre, hvad de ikke vide, men det var dog viſt ikke Tilfældet her.

Wolſen: Da jeg maaffee har været den uſtyldige Anledning til, at denne Forhandling er bleven forſat fra igaar, ſkal jeg kun ſige, hvad jeg væſentligt derved har hørt for Die. Da jeg igaar hørte, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (C. B. Rimeſtab), hvem vi ſaalænge have maattet ſavne i denne Sal, vilde tale, tvivlede jeg ikke om, at han havde nogle meget vigtige Guldkorn at bringe, og da han var ſaa beſteden at frafalde Ordet, vilde jeg gjerne give ham Anledning til at komme dermed; jeg har heller ikke fortrudt, hvad jeg har gjort.

Ordføreren (Hall): Da det synes, at Discussionen nu er ved ſin Slutning, ſkal jeg ſom Ordfører blot tillade mig nogle ganſke korte Bemærkninger, navnlig om de to Valg, der iſær have været omhandlede, nemlig Valgene for Kjøbenhavns 6te og for Hjørring Amts 5te Valgkreds. Jeg har allerede ved Begyndelsen af denne Forhandling tilladt mig at udtale, at Fleertallet af Afdelingen gif ud fra den Dpfattelse, at Afgjørelsen af Spørgsmaalet om en Annullation eller Ugyldigheds-erklæring af et Valg væſentlig maatte beroe paa, om der i de ſtedfundne Forhold var nogen Sandsynlighed tilſtede for, at Valget vilde have ſaaet et andet Udfald, derſom de paaanførte Feil ikke havde fundet Sted, og at denne Sandsynlighed forſt og fremmeſt maatte ſtøtte ſig til Forholdet mellem de to Candida-

ters Stemmetal, hvad enten det abſolute Antal var ſtørre eller ringere. Jeg gjorde fremdeles opmærkſom paa, at denne Dpfattelse maafiges ſtedſe at være bleven fulgt igjennem alle de Aar, Folkethinget har beſtaaet. Der er baade igaar og idag fra et Par Sider gjort Indſigelse ikke imod ſelve den Paaſtand, at denne Dpfattelse ſkulde være bleven fulgt, men imod ſelve Fremgangsmaaden, idet man har meent, at det ſkulde være irigtigt at gaae frem paa den Maade; det er navnlig igaar blevet udtalt af et æret Medlem fra Præſto (Frølund) og idag af et andet æret Medlem (Sagd). Jeg har imidlertid ikke i, hvad de Herrer anførte, kunnet finde Noget, ſom paa nogen Maade begrundede denne deres Dpfattelse; thi de have i Virkeligheden kun anført det One, at man maaførge for, at Valglovens Beſtemmelſer blive overholdte. Det er viſtnok en utvivſom Sandhed, der ikke blot gjælder om Valgloven, men maafinde Anvendelse paa alle andre Love, at Lovene maaoverholdes; men naar der er Spørgsmaal om at gjøre Lovene gjældende, maadet Spørgsmaal ſtrax komme efter, hvorledes man ſkal gaae frem for at gjøre den gjældende paa en Maade, der ſtemmer overeens med den Mening og Tanke, der ligger i den, og det kan da ikke negtes, at det forſt og fremmeſt maafordſættes at være Lovens Mening, at Følgerne af dens Overtrædelse gjøres gjældende imod dem, der ere ſtyldige i Overtrædelſen, men ikke mod dem, der ere uſtyldige deri. Dette er allerede udførlig blevet omtalt af Flere ſaaledes, at jeg ikke nu nærmere ſkal gaae ind herpaa, men jeg ſkal blot i ſaa Henſeende bemærke, at det af Valgloven ſelv, hvad der ogsaa maatte kunne forudſættes at være Tilfældet, igjennem dens egne udtrykkelige Beſtemmelſer ſees, hvorvidt en Feil er af den Beſtaffenhed, at den ſkal og maaføre et Valgs Ugyldighed. Det ſiges ſaaledes, udtrykkelig i § 32 af Valgloven: „Sagen maamelde ſig til ſamtidigt Valg i mere end een Valgkreds. Handler Noget herimod, bliver Valget, hvis det falder paa ham, ugyldigt“; men en ſaadan Beſtemmelſe findes ingenlunde med Henſyn til den Forſeelse, hvorom der har været Tale i Kjøbenhavns 6te Valgkreds. Det er