

disse Adresser; ligesom de tidligere, maa blive henlagte paa Thingets Bord, hvilket vil ske.

Næste Møde vil blive afholdt forstkommende Mandag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Fortættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Stadfæstelse af foreløbig Lov af 1ste August 1870 om Udstedelsen af Kreditbeviser

i Forbindelse med bemeldte foreløbige Lov af 1ste August d. A.

Mødet hævet Kl. 12 1/4.

Nioghalvfjerdsindstyvende Møde.

Mandagen den 13de Februar Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Skaar er omdelt paa de Herrer's Pladser Udvalgets Betænkning over Forslag til Lov om Stamstutteriet paa Frederiksborg m. m." **Endringsforslag**, som maatte agtes stillede til den forestaaende anden Behandling af dette Lovforslag; skal jeg bede indgivne i Bureauet inden imorgen Aften Kl. 9.

Endvidere er omdelt paa de Herrer's Pladser to Rækker af **Endringsforslag** til tredje Behandling af „Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1871 til 31te Marts 1872.“

Endelig er omdelt „Forslag til Lov om Undervisningen i de lærde Skoler i Danmark“, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget her i Thinget ved anden Behandling.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til: Fortættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Stadfæstelse af foreløbig Lov af

1ste August 1870 om Udstedelsen af Kreditbeviser i Forbindelse med bemeldte foreløbige Lov af 1ste August d. A.

(Første Del af første Behandling findes i Tidenden Sp. 129 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 897 ff.).

Ordføreren (S. A. Hansen): Der er ikke paa dette Trin af Sagen megen Dpforsdring for mig til at udtale mig videre udsærligt. Udvalgets Flertal og Mindretal have efter hele denne Sags egen Veffaffenhed været enige om hver fra sin Side at udtale sine Grunde og sine Betragtninger saa tilbageholdende som muligt, idet vi dog paa den anden Side have søgt at betegne, hvorledes vor Stilling til det foreliggende Spørgsmaal er. Det forekommer derfor Flertallet — og jeg tror ligeledes Mindretallet — at man kan indskrænke sig til at henvise til Betænkningen, hvori Flertallet og Mindretallet hver for sig have sagt, hvad man finder tilstrækkeligt at sige overfor det ærede Thing angaaende denne Sags Stilling. Hovedtrækket i Flertallets Udtalelse er, at vi havde ventet at kunne faa saadanne Dplysninger fra Regjeringens Side, at man derefter vilde kunne danne sig en begrundet Mening om den Politikk, Regjeringen havde fulgt i det skæbnesvangre Dieblisk, som laa for i Slutningen af Juli og i Begyndelsen af August Maaned. Flertallet har imidlertid ikke modtaget saadanne Dplysninger, at det derefter har troet at kunne sælde nogen afgjørende Dom om Sagen, men af Hensyn til, hvad der senere er passeret, af Hensyn til den Stilling, vort Fædreland har indtaget, hvorved vi ere blevne forfkaaned for alle en Krigs Rædfler, og endelig af Hensyn til Landets Kredit i det Helt taget have vi, uagtet man ikke kunde sælde nogen saadan Dom over den Politikk, som Regjeringen dengang troede at burde følge, dog fundet det rettest og rigtigt at indstille Lovforslaget til Stadfæstelse. Dette er den Betragtning, som fra Flertallets Side har gjort sig gjældende. Jeg henviser iøvrigt til Betænkningen, hvori nærmere er udviklet, saavidt vi troede at kunne gjøre det, hvilke Dplysninger det er, vi have