

ligefrem Forurettelse imod Byen. Det forekommer mig, at man ikke kan afvise denne Bemærkning. Det vilde være aldeles mærkeligt værdigt, ja jeg tør sige u hørt, hvis man vilde lægge en Bane paa en saadan Maade, at man gik helt udenom Aalborg By og Havn, uden idetmindste ved et Stedspor at sætte Banen i Forbindelse med Havnen. Andre Steder, navnlig ved Søfjæstæder, hvor der er Handel og Skibsfart, har man jo ført et særligt Spor ned til Havnen, og det samme tror jeg ogsaa maatte ske ved Aalborg. (Udflydelse.) Der bliver nævnt Kjøbenhavn; ærede Medlemmer ville imidlertid erindre, at der er vedtaget en Lov om, at en Hestebane skal føres fra Jernbanen her til Havnen. Det forekommer mig derfor, at hvorledes man nu end vil ordne denne Sag, saa maa det erindres, at det er af den Slags Opgaver, som maa løses, om ikke strax, saa i en nær Fremtid, at der maa føres et Spor fra Jernbanen ned til Aalborg Havn; og selv om det skulde være forbundet med nogen Beføstning at føre Sporet fra et Sted noget Best. for Aalborg langs Limfjorden hen til Pontonbroen, saa tror jeg dog ikke, at det vilde være nogen overordentlig stor Kapital; men lad os i alt Fald saa at vide, hvor stor den Kapital er, det dreier sig om. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 9de Valgkreds henledte Opmærksomheden paa, at hvis man ikke kunde komme til Pontonbroen, saa kunde muligvis Pontonbroen komme til Jernbanen. Ogsaa dette fortjener at blive overvejet; det er ganske vist muligt, hvis man ikke kan føre Jernbanesporene helt ned til Pontonbroen, at man da kan flytte Pontonbroen hen til det Sted, som maatte blive udsat til at være Endepunktet for Banen ved Limfjorden. Men det forekommer mig, som jeg tillod mig at bemærke, at netop disse Udtalelser af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds, som jo væsentlig gik i samme Retning som mine, nemlig at det fortjener nærmere Overveelse, om ikke Pontonbroen kunde benyttes paa en eller anden Maade, maatte føre til at stemme imod det Forslag, som er stillet af den høitærede Minister. Dette Forslag gaar jo nemlig ikke ud paa at forlange 35,000 Rb. til Banen, og

25,000 Rb. til Brohovederne, men paa at forlange 60,000 Rb. under Et. Maaske jeg imidlertid tager fejl i denne Henseende; maaske det forholder sig saaledes, at disse 25,000 Rb., som jeg nærmest har tænkt mig skulde bruges til Anlæg af faste Brohoveder, ikke vilde være spildte, selv om man kom til det Resultat at benytte Pontonbroen istedetfor Dampstib eller Dampfærge. Det er muligt, at disse Brohoveder vilde kunne benyttes der til; herom savner jeg Oplysning, men i ethvert Fald forekommer det mig, at det maa erkendes, at det ikke er rigtigt at føre Banesporet ned til det omtalte Punkt ved Limfjorden og der at anlægge disse Anlægsbroer, saalænge det ikke er givet, at dette Punkt ved Limfjorden skal være det, hvor Banen skal udmunde, ogsaa naar man kan og vil benytte Pontonbroen. Det ærede Medlem anførte de Meddelelser, der ere fremkomne i den nyere Tid om den omtalte Pontonbro ved Maxau, jeg skal derfor ikke nærmere gaa ind paa disse Oplysninger. Jeg skal kun fremhæve dette Punkt — som jo iøvrigt det ærede Medlem ogsaa gjorde opmærksom paa — at om end i flere Henseender Forholdet ved Rhinen maa siges at være gunstigere end ved Limfjorden, forsaavidt Rhinen navnlig er smallere end Limfjorden, ligesom Dybden heller ikke er saa stor, — hvilket iøvrigt ikke forekommer mig at have saameget at betyde, naar der er Tale om Pontoner —, saa ere i en anden Henseende Forholdene ved Limfjorden ikke saa lidt gunstigere end ved Rhinen. Der er nemlig Forfjællen mellem Høi- og Lavvande — saaledes som det blev oplyst af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds — omtrent 16 Fod, medens jeg skulde tvivle meget paa, at Forfjællen i Vandstanden er nær saa stor i Limfjorden (En Stemme: Det har Intet at betyde ved et saadant Anlæg!). Jeg skjønner dog ikke rettere, end at det maa siges at have megen Betydning, men jeg erkender, at jeg ikke er Tekniker, saa jeg kan jo have Ret deri. Det er imidlertid særligt fremhævet i Meddelelserne fra Maxau, at en af de Banstiklingsheder, som har været sværest at overvinde, har været Forbindelsen mellem Fastlandet paa begge Sider og Pontonerne; idet nemlig de Klapper,