

del Medlemmer af dette Thing, som ikke kunne bruge Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu er vedtaget, og Udvalgets Flertal har frygtet for, at der vilde være flere, som ikke vilde kunne bruge det, hvis 4,000 blev forandret til 3,000. Den høitærede Minister fremhævede jo meget stærkt, at den Forpagtningsafgift, hvortil vi havde anslaaet Eiendommen, var for høj, og den høitærede Minister mente, at man paa ingen Maade kunde beregne den almindelige Forpagtningsafgift til mere end 3,000 Rd. Det er ganske vist Noget, der kan tvistes om; men naar Udvalgets Flertal har sagt, at vi mente, at Eiendommen vilde kunne afgive en Forpagtningsafgift af 6,000 Rd., saa er det tingen løs; hentastet Vaastand, men det er en stærk, fuld og fast Overbevisning hos os, en Overbevisning, som hos mig endog er saa stærk, at jeg vil sige, at, dersom det skulde hænde, at dette Lovforslag ikke blev gennemført, og den høitærede Minister kom til at bortforpagte Eiendommen, er jeg villig til at overtage den til en Forpagtningsafgift af 6,000 Rd. aarlig, og jeg tror at være istand til at stille saadan Kaution, som den høitærede Minister maa finde antagelig. Jeg har ikke fremhævet dette for derved i mindste Maade at indvirke paa Afstemningen, men jeg har fremhævet det, fordi jeg mener derved at kunne bevise, at hvad vi have sagt i Betænkningen, er stemmende med vor fulde og faste Overbevisning, og at vi ikke have søgt at vildlede Noget, hverken i den ene eller den anden Retning. Hvorvidt nu ærede Medlemmer ville stemme for Mindretallets Forslag eller ikke, i den Henseende skal jeg ikke give noget Raad. For mig er det temmelig ligegyldigt, enten Forslaget vedtages eller ikke. Jeg vilde ønske, at Loven kunde blive særdig i denne Samling og blive vedtagen paa en saadan Maade, at vi kunde blive fri for at tale om Stamstutteriet i den nærmeste Fremtid.

Da ellers Ingen begjærede Debet, gik man til Afstemning hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 til § 3 af Udvalgets Mindretal (Scavenius):

I næstsidste Linie forandres Summen „4,000 Rd.“ til „3,000 Rd.“ blev ved Navneopraab, der var begjært af Th. Nielsen, Søren Jørgensen, Tauber, A. Nielsen, R. Olsen, B. Holm, E. Hansen, Jens Jørgensen, P. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgkreds), S. P. Christensen, Zahle og Albertsen, som af nedenstaaende Liste vil ses forkastet med 56 Stemmer mod 32.

Ja.

Euren; Aaberg; Andersen, N.; Bille; Bregendahl; Brix; Casse; Christensen, A.; Christensen, D.; Fønnesbech; Frederiksen; Frølund; Hall; Hansen, N.; Hindenburg; Holstein = Holsteinborg; Jagd; Jørgensen, Sylvester; Klein; Koch; Larsen, E. G.; Müller; Mørk, S. M.; Nyholm, C. B.; Nyholm, E. G.; Petersen, Cornelius; Peteresen, H. M.; Røe; Rimestad, Chr.; Sager; Scavenius; Schleppegrell.

Nei.

Tauber; Termanen; Thorup; Zahle; Alberti; Albertsen, N.; Albretsen, H.; Andersen, E.; Bach; Berg; Bojsen; Bønløkke; Christensen, B.; Christensen, S.; Christensen, S.; Christensen, Th.; Clausager; Dam; Dinesen; Faaborg; Fjord; Gad; Hansen, E.; Hansen, H.; Hansen, S. A.; Holm, S.; Holm B.; Høgsbro; Jensen, H.; Jensen, Jens; Jensen, S. P.; Jørgensen, S.; Jørgensen, Søren; Kofod; Kruse; Larsen, E.; Leth; Mathsen; Müllen; Møller, Høyer; Mørk, E. G.; Nielsen, A.; Nielsen, P.; Nielsen, T.; Olsen; Pedersen, P. (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds); Pedersen, P. (Maribo Amts 1ste Valgkreds); Pedersen, S.; Povlsen; Raben; Rimestad, C. B.; Rotwitt; Ruggaard; Schroll; Schönheyder; Steenstrup.

Stemte ikke.

Jensen, Chr.; Rjar.

Fraværende.

Ussing; Winther; Zeilau; Efferø; Fenger; Hage (syg); Hansen, C. (syg); Pedersen, Chr. (syg); Raasløff (syg); Rasmussen; Schjørring (anmeldt Forfald).