

mod Lovforslaget, at det ikke er affattet i ærlig Hensigt, vil jeg ikke — det vil jeg ligefrem sige — nedlade mig til at imødegaa den Besskyldning; forresten nærer jeg den Forventning, at det ærede Medlem har — mod Sædvane — valgt et meget ubehdigt Udtryk for sin Tanke; thi jeg tror ikke, at det har været det ærede Medlems Mening, at ville besskyldbe Forslagsstillerne og alle dem, der støtte Lovforslaget, for at de ikke ere fremkomne med Lovforslaget i en oprigtig og ærlig Hensigt. Hvad angaar Betragtningerne fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Steenstrup) med Hensyn til Rentefoden, den finansielle Betydning af Lovforslaget osv., skal jeg heller ikke komme dybt ind derpaa. Man har, tror jeg, haade ved den mundtlige og skriftlige Behandling af denne Sag noksom godtgjort, at den Anskuelse, at Kommuneanliggender blot og bart ere finansielle, holder slet ikke Stik. Til det ærede Medlem fra Lemvig (Naberg), hvis Optraeden mod dette Lovforslag og ligesaa hans Meningsfællers staar i god Harmoni med deres øvrige Optraeden mod Forslag i lignende Retning i andre Henseender, medens den, hvad jeg tidligere har vist, staar i ligesaa daarlig Samklang med deres Stilling til saadanne Spørgsmaal for endel Aar siden, og som altsaa i den Henseende danner en ikke glædelig Modsætning til, hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (C. B. Rimestad) nu for sit Bedkommende udtalte, — skal jeg bemærke, at naar det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgkreds (S. Sørensen) har sagt, at Mindretallets Tilbud vilde danne Grændsen imellem Husmænd og Gaardmænd, da er det statistisk saa nøjagtigt som vel muligt. For 11 Aar siden antoges Gaardmændenes Antal at være 70,000, og man kan ingenlunde sige, at det er blevet mindre; tværtimod det er mange Steder ved Udskifning blevet større end dengang, og selv om der er enkelte Kommuner, hvor der efter Tilbudet vilde komme nogle Husmænd med, vil det blive et aldeles overveiende Antal Kommuner, hvor det paa ingen Maade er Tilfældet. Jeg forstaar særdeles godt, at det ærede Medlem og hans Meningsfællere ikke

synes om Valgbarhedsensus; det er Noget, vi kjende; men naar han siger, at det er almindelig erkjendt, at Valgbarhedsensus ikke kan bruges, vil jeg haabe, at han mener, det er almindelig erkjendt mellem hans politiske Meningsfællere, og saaledes begrændset vil jeg indrømme det, men ellers tror jeg ikke, at det er en almindelig Anerkjendelse; tværtimod! Jeg skal slutte disse enkelte Bemærkningey med at takke det ærede Thing's Flertal for den Velvillie, hvormed det indtil nu har modtaget Forslaget, og jeg haaber, at denue Velvillie fremdeles skal blive det til Del, naar vi nu gaa over til dets endelige Bedtagelse. Det skulde have været mig kjær, om jeg havde haft Grund til at anbefale Lovforslaget til Regjeringens venlige Omfjorg paa dets Betmen, da jeg nu ikke kan bruge den Form, tillader jeg mig dog at udtale det Haab, at Lovforslaget, hvor det kommer hen, skal finde Venner, som vilde vide at værne om de Tanker, der ere nedlagte deri.

Formanden: Den Yttring, som før blev brugt af det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagb), indeholdt uden Tvivl ikke nogenjomhelst Fornærmelse mod den ærede Forslagsstiller; jeg tror ogsaa, at den ærede Forslagsstiller udtalte dette paa et Punkt af sit Foredrag, men jeg maa da konstaterer, at den ærede Forslagsstillers Udtryk, at han ikke vilde „nedlade“ sig til at imødegaa Besskyldningen, kun kunde være rettet mod en tænkt Sigelse, mod en Sigelse, der ikke var fremkommen.

N. Andersen: Jeg vil tillade mig at gjøre et Par Bemærkninger overfor det ærede Medlem, der sidder bagved mig (Sens Sørensen). Det forekommer mig, at Hovedindholdet af det ærede Medlems Foredrag var, at han stode paa, at Alt vilde blive, som det er, om man ogsaa fik Loven, men naar han mener det, tror jeg, det var bedst, at det ærede Medlem gif med os Andre til ikke at tage imod Loven; thi saa kan han være saameget mere sikker paa, at det bliver, som det er. Den Trang, som han mener, at der skulde blive følt til at faa denne Lov, det