

Derpaa fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning, og vedtoges med 72 St. mod 2.

Sagen gaar nu tilbage til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Anden Behandling af „Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser angaaende Jagten og Fredning af visse nyttige Dyr.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 2776 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1159 ff.).

Foruden de i Udvalgets Betænkning opførte Ændringsforslag, var der til denne Behandling fremkommet følgende Ændrings- og Underændringsforslag:

Til Lovforslagets § 2.

Af Raben:

1) I 5te Linie efter „Harer“ sættes „Ræve“.

Til § 2 i Udvalgets Ændringsforslag Nr. 1 paa Bl. Nr. 149.

Af B. Holm:

2) I 7de Linie forandres Ordet „Spurve“ til „Graaspurve“.

Til samme Ændringsforslags § 7.

Af Raben:

3) Efter Ordet „forbudt“ i 2den Linie indskydes „at indrette Faldgeuber“.

Til samme Ændringsforslags § 11.

Af Samme:

4) Efter Ordet „Harer“ i 9de Linie indskydes „Ræve“.

Af B. Holm:

5) Efter Ordet „Maager“ i 16de Linie indskydes „og Terner“.

Samtlige Lovforslagets Paragrafer, med de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

**Formanden:** Jeg skal gjøre opmærksom paa, at, hvis det af Udvalget under Nr. 1 stillede Forslag vedtages, bortfalder der ved det af Rigsdagsmanden for Belle Amts 6te Valgkreds (Raben) stillede Forslag til Lovforslagets § 2. De under Nr. 2, 3, 4 og 5 dels af det samme Medlem og dels af Folkethingsmanden for Aalborg Amts 5te Valgkreds (B. Holm) stillede Underændringsforslag ville komme under Afstemning, forinden Udvalgets Forslag under Nr. 1.

**Ordføreren (Roch):** Det vil være i det ærede Things Grindring, at dette Lovforslag, som er blevet os oversendt fra Landstinget, i det nævnte Thing er blevet sammenarbejdet af to Lovforslag, hvoraf det ene var forelagt af Regjeringen, nemlig: „Lovforslag angaaende Fredning af visse nyttige Dyr,“ og det andet var fremkommet ved privat Initiativ, nemlig et „Lovforslag indeholdende nogle Bestemmelser angaaende Jagten.“ Udvalget kan ikke Andet end erkende Hensigtsmæssigheden af denne Sammendragning af disse to Lovforslag. Der er i begge de Materier, som Lovforslagene omhandle, saa mange Berøringspunkter, at det har maattet synes os ogsaa hensigtsmæssigt at sammenfatte dem i eet Lovforslag og behandle dem under Et. Udvalget har ogsaa maattet erkende, at der i et andet Thing er blevet lagt en stor Sagkundskab og Indsigt i de Forhold, her omhandles, for Dagen, jeg kunde maasse endog være tilbøjelig til at sige, at der er blevet lagt vel megen Indsigt og Sagkyndighed for Dagen i Henseende til enkelte af de Spørgsmaal, der her omhandles, idet man vistnok, hvis der havde været mindre Sagkyndighed i det andet Thing, mindre Kjendskab til de forskellige i Lovforslaget omhandlede Dyr, ikke vilde være kommen til at opstille Noget, som efter Udvalgets Mening er saa upraktisk, som de Bestemmelser, der findes i det foreliggende Lovforslags § 3. I denne Paragraf, der omhandler Fredningsbestemmelserne for de saakaldte nyttige Dyr, ville ærede Medlemmer jo nemlig se, at der findes en lang Række af specielt nævnte Dyr, og særligt af Fugle, om hvilke i alt Fald