

## Treoghalvfemsindstyvende Møde.

Mandagen den 27de Februar, Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Skaar er paa de Herrens Pladser omdelt „Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser angaaende Jagten og Fredning af visse nyttige Dyr“, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget ved 2den Behandling her i Thinget.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til:

2den Behandling af „Forslag til Lov om Lønninger for forskellige under Justitsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd“.  
(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 313 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg. B. Sp. 1171 ff.).

Foruden de i Betænkningen opførte ændringsforslag var der ikke til denne Behandling fremkommet noget saadant.

**Formanden:** Efter Lovforslagets og Ændringsforslagenes Bestaaffenhed skal jeg dele Forhandlingen i to Afsnit, saaledes at det første Afsnit kommer til at omfatte de 5 første Paragrafer af Lovforslaget med det dertil stillede Ændringsforslag under Nr. 1.

**Ordføreren** (S. N. Hansen): Af Betænkningen vil det fremgaa, at det har været det nuværende Udvalgs Mening, ligesom det var det i forrige Samling nedsatte Udvalgs Mening, at det vilde være det Hensigtsmæssigste at lade Lønningsforholdene ved vore Dverretter staa hen, indtil den forestaaende Reform i Retsvæsenet kan gennemføres, idet man er gaaet ud fra, at denne Omordning, hvorledes den end vil komme, vil medføre ikke saa Forandringer i de nuværende Retters Sammensætning og i Lønningsforholdene ved dem. Udvalgets Flertal havde derfor stillet et principalt Forslag, som gik ud paa at lade disse 5

Paragrafer udgaa af Lovforslaget, imod at der indfattes en Paragraf, som kun fastsætte, at forskellige af de Embeder, hvorom der her er Tale, skulde besættes ved Konstitution, indtil den omtalte Reform blev indført. For det Tilfælde, at denne principale Indstilling ikke skulde blive vedtagen, havde Udvalget tillige ment at burde stille subsidiaire Forslag til disse 5 Paragrafer, men da det havde en Konference med den høitagede Justitsminister, og det forekom det, at der var Udsigt til at forenes med ham om at lade disse 5 Paragrafer gaa ud imod at indsætte den Paragraf, der er opført som Forslag under Nr. 1 paa Afstemningslisten, enedes Udvalget derom. Efterat Betænkningen var afgiven, er Udvalget imidlertid blevet vidende om, at den Formening, at den høitagede Justitsminister og Udvalget være nogenlunde enige i den Betragtning, der finder sit Udtryk i Forslaget under Nr. 1, berøede paa en Misforstaaelse, idet Ministeren ikke, som Udvalget havde forment, vilde kunne slutte sig dertil. Udvalget har da senere paany holdt et Møde og jeg er deri bleven bemyndiget til paa hele Udvalgets Vegne at udtale, at denne Misforstaaelse haabes at kunne blive hævet mellem 2den og 3die Behandling, naar Udvalget da paany forhandler med den høitagede Justitsminister, samt at man, for ikke at foregribe denne nærmere Forhandling, har bestemt sig til at tage Forslaget under Nr. 1 tilbage for Diebliffet. Det er altsaa Udvalgets Erklæring gennem mig, at vi under de Forhold, jeg her kortelig har nævnt, og for at have fuldstændig frie Hænder ved den nærmere Forhandling, som vi forvente at opnaa med den høitagede Justitsminister om dette Punkt, for Diebliffet tage Forslaget under Nr. 1 tilbage.

Da Tungen optog dette Forslag, var det saaledes bortfaldet.

**Justitsministeren:** Uagtet Forslaget under disse ganske særegne Omstændigheder er taget tilbage, er det dog vistnok passende, at jeg med nogle saa Ord udtaler mig om min Stilling i Henseende til Sagen. Skjøndt jeg ellers ikke skal komme ind paa Detaillen