

modtaget, sine Oplysninger fra den ærede Rigsminister, antager jeg, at den ærede Rigsminister har modtaget dem fra sine Embedsmænd; men dem lægger jeg ikke stor Vægt paa i den Slags Sager. Vi have en daglig Erfaring for, at Embedsmænd hænge sammen som Burker, naar det gjælder om at gnåde af Statskassen.

Wintjer: Det forekommer mig, at man skylder det ærede Medlem for Ringejebing Amts 5te Valgfreds (Clausager) den Spærmsomhed at lægge Mærke til de Beskyldninger, han er kommen frem med her i Thinget. Det er min Overbevisning, at dersom det kan godtgjøres, hvad det ærede Medlem har gjort sig til Dolt for, dersom den Beskyldning er sand, at denne Mand har ladet sig bestikke, vil der blive en ganske anden Mening om, hvilken Pension vi skulle tilkjende ham. Det forekommer mig derfor, at vi bør lade denne Sag vente, indtil vi faa at vide, hvorledes det hænger sammen med disse Beskyldninger, og at dette vil være i alle Parters Interesse. Det vilde være urigtigt af os, om vi efterat have hørt saadanne Beskyldninger, dog vilde deltage i at stemme

over et Lovforslag som det foreltggende, medmindre vi havde et Løfte fra det ærede Medlem for Ringejebing Amts 5te Valgfreds om at han senere ved et Lovforslag vilde søge at faa Pensionen nedsat eller at faa den Naagjældende berøvet Pensionen i Genhold til den Paragraph i Pensionsloven, der udtyder, at Solt ogsaa kunne miste deres Pension, naar det senere oplyses, at de have begaaet saadanne Gjerninger som dem, det ærede Medlem omtalte. Det forekommer mig altsaa, at vi enten nødes til at betragte, hvad det ærede Medlem har sagt, som noget Interfjgende, eller ogsaa nødes vi til at tage et Genhyn dertil. For mit Bedkommende har dette til Følge, at jeg paa ingen Maade kan deltage i Affstemningen over Noget omhelt i denne Sag, saaledes som den nu ligger for. Her er desuden idag kommet en vis varm Stemning tilveie, som er fremkaldt ved de Ytringer, der ere fremkomne fra forskjellige Sider, men er det da rigtigt

i et saadant Diehlt at tage en afgjørende Beslutning? Jeg antager, at vi ikke let ved 3die Behandling ville komme bort fra, hvad der bliver bevilget idag, naar der ikke til den Tid er oplyst noget Nyt, men det vil maasse være vanskeligt at indhente yderligere Oplysninger saa hurtigt. Jeg synes, at vi ligesom skulde det ærede Medlem for Ringejebing Amts 5te Valgfreds at opsette denne Sags Udførelse, indtil han har faaet Leilighed til at bevise, at de grove Beskyldninger, han har fremsført, ere sande, og vi kunne da røttne Manden i Genhold dertil. Lad os vel betænke, at der i Pensionen for den Røge, som havde gjort sig skyldig i en lignende Forseelse, blev afløstet 300 Rd., men skulle vi da give denne Mand 200 Rd. istedetfor 364 Rd., hvis det blev godtgjort, at han, foruden det aldeles forkastelige og uværdige Forhold, hvori han har gjort sig skyldig, tillige havde gjort sig skyldig i Bedrageri mod Staten? Nei jeg tror, at vi bør standse denne Sag, for at det ærede Medlem kan faa Leilighed til at oplyse os nærmere om den, og indtil vi blive i stand til med Nødtghed at overbette, hvad der er at gjøre derved, før vi tage en afgjørende Beslutning.

Clausager: Efter den Retning, Dispositionen har taget, maa jeg fortsaavidt beklage, at jeg er fremkommen med de Ytringer, jeg fremsatte, og jeg skal bemærke, at det navnlig var et Foredrag af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Wintjer), der bragte mig til at fremkomme med mine Ytringer. Jeg har ganske vist taget under Overveelse hos mig selv, at det muligt ikke var heldigt at udtale Mistanke om en Mand, som jeg var ude af Stand til at bevise, men kun havde efter Oplysninger, som jeg rigtigvis for mit Bedkommende ikke drager i Dvul, men som jeg indser, at det ærede Thing er fuld berettiget til at betegne som interfjgende, saaledes som det ogsaa er blevet udtalt. Intillertid opstattede jeg det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgfreds saaledes, at det var hans Genstigt at foreslaa Sagen standset, for at det nærmere kunde oplyses. Det har jeg Sittet imod, jeg vil meget gjerne gaa ind paa denne