

Sordbrugeren tilladt at forlånge af vedkom-  
mende Sagteier Fred for Raavildt, idet den  
høitagtede Minister har ment, at der hunde  
gjøres den Tilføining i § 4, at Vedkommende  
skulde have bevist, at Raavildtet havde gjort  
Skade. Det er forekommet Udvalget, at denne  
Affattelse ikke er aldeles heldig, idet man maa-  
ske let kunde forledes til at tro, at der af  
Brugeren skulde føres et loyformeligt Bevis i  
den Retning, eller med andre Ord foranledige  
en eller anden Sagteier til at forlånge et sa-  
dant Bevis ført for Retten, forinden han tog  
Notits af Dyrfordringen, og Udvalget har derfor  
ikke i denne Form kunnet tiltræde det af Mi-  
nisteren stillede Endringsforslag, men har fore-  
slaaet en anden Affattelse under Nr. 8, der  
vel gaar noget i samme Retning, men efter  
Udvalgets Formening heldigere og tydeligere vil  
betegne, hvad Meningen egentlig er. En-  
dringsforslagene under Nr. 10, 11 og 12 har  
jeg allerede omtalt. Under Nr. 13 har den  
høitagtede Minister stillet et Endringsforslag,  
der er tiltraadt af Udvalget, og som staar i  
Forbindelse med det af Udvalget under Nr. 16  
stillede Endringsforslag; det gaar ud paa ikke  
blot at forbyde Sagt med Mynder, naar ved-  
kommende Sagtberettigede ikke har de i § 6  
omtalte 200 Tønder Hartkorn at jage paa,  
men ogsaa at udstrække dette Forbud til  
Hunde af Mynderacen, idet det ofte kan være  
tvivlsomt — og efter hvad der er enkelte Med-  
lemmer af Udvalget bekjendt, har det virkelig  
været gjort til Gjenstand for Tvivl for Ret-  
ten — om en Hund med Føie kan kaldes  
Mynde eller blot henhører til Mynderacen.  
Hvad Hensigten med dette Forbud er, turde  
ikke være tvivlsomt; Hensigten er, at man ikke  
vil tillade Udøvelsen af Sagt med en vis  
Slags meget hurtige og glubste Hunde, med  
mindre den vedkommende Sagteier har et til-  
strækkeligt stort Terrain til saadan Sagts Ud-  
øvelse, saaledes at der ikke derved opstaa-  
r Ulemper for tilgrændsende Sagteiere. Hvis  
Endringsforslaget under Nr. 13 alt-  
saa, som Udvalget haaber, finder Thingets  
Billigelse, har man ment, at det vilde være i  
god Konsekvents dermed, at der i Endrings-  
forslaget Nr. 16 til § 10 er blevet foreslaaet  
en Tilføielse, hvorefter det tillades vedkommende

Sagteier overalt i sit Jagtsdistrikt, med Undta-  
gelse af vedkommende Gieis Have og Gaards-  
plads, at dræbe ikke blot løsgaaende ægte  
Mynder, men ogsaa de forlorne, der ubert-  
den ere ligesaa slemme som de ægte. — Un-  
der Nr. 15 er der af den høitagtede Mini-  
ster stillet et Forslag, der allerede ved 2den  
Behandling blev stillet i Udsigt af ham, et  
Forslag, der gaar ud paa at indstrænke Spille-  
rummet for de løsgaaende Hunde og Rætte  
indenfor noget snævrere Grændser, end hidtil  
har været Tilfældet, idet det gjør en Undta-  
gelse fra Forbudet i § 10 for de løsgaaende  
Hunde og Rætte, der udenfor de samlede Byer  
træffes udenfor Dyrenes Gieis Grund. Saa-  
danne omstørende Dyr mener den høitagtede  
Minister, at man uden Betænkelse og i  
god Konsekvents med de øvrige Fredningsbe-  
stemmelser i Loven kunde tilstede Sagteieren at  
dræbe. Udvalget kan i det Hele erkjende  
det Uheldige og Konsekvente i, at man, som  
det for Tiden er Tilfældet, tillader løsgaaende  
Hunde og Rætte at ødelægge det, som man  
paalægger Mennesker at frede om, og har der-  
for ikke kunnet Andet end erkjende Unfselig-  
heden af, at man kunde enes om en vis pas-  
sende Begrændsning; men paa den anden Side  
har Udvalget haft en Del Betænkelse ved  
at begrænde denne Ret paa den af den ærede  
Minister foreslaaede Maade, idet man har  
frygtet, at det derved let kunde komme til  
mindre hyggelige Kollisioner mellem Brugere  
og Sagteieren; Udvalget har derfor troet, at  
man ikke burde gaa slet saa vidt som af den  
høitagtede Minister foreslaaet, men at det alle-  
rede vilde være en passende Begrændsning,  
naar man tillader enhver Sagteier at dræbe  
den fremmede Hund eller Kat, som han træf-  
fer paa den Grund, han selv har i Brug.  
Derved vil der jo allerede opnaas Noget,  
idet der ydes den Grundeier, der er Brugere  
af og har Sagten paa sin egen Grund, Be-  
skyttelse mod disse Dyr, der vistnok meget  
ofte gjøre langt større Fortræd end mangu  
en Skytte, der skyder i urette Tid. For at  
jeg skal udtrykke mig klart og tydeligt  
om Forskjellen mellem den høitæredes Ministers  
Forslag og vort, der er stillet under Nr. 14,  
da er det denne, at efter Ministerens Forslag