

## Sa.

Fjord; Fønnesbeck; Frederiksen; Frølund; Hansen, G.; Hansen, H.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Hindenburg; Holstein-Holsteinborg; Høgsbro; Jagd; Jensen, Chr.; Jensen, G.; Jørgensen, Sylvester; Kjær; Klein; Koch; Kofod; Kruse; Larsen, E.; Larsen, E. G.; Leth; Madsen; Müllen; Müller, H. C. D.; Mørk, E. G.; Mørk, S. M.; Nielsen, A.; Nielsen, P.; Nielsen, Th.; Nyholm, C. B.; Olsen; Pedersen, Chr.; Pedersen, P. (Frederiksberg Amts 3die Valgkreds); Pedersen, P. (Maribo Amts 1ste Valgkreds); Pedersen, S.; Petersen, Cornelius; Petersen, H. M.; Povlsen; Raasløff; Raben; Rasmussen; Ree; Rimestad, Chr.; Rimestad, C. B.; Rotwitt; Rugaard; Sager; Schjørring; Schleppegrell; Steenstrup; Thorup; Tuxen; Using; Zeilau; Aaberg; Alberti; Albertsen, N.; Albretsen, G.; Bach; Berg; Bille; Boisen; Bregendahl; Brir; Bonløkke; Casse; Christensen, B.; Christensen, S. S.; Christensen, D.; Christensen, S.; Christensen, L.; Clausager; Dam.

## Fraværende med Dily.

Holm, S. S.; Holm, B. N.; Jensen, S. P.; Jørgensen, S.; Møller, Hoyer; Tauber; Andersen, E.; Andersen, N.; Christensen, A.

## Fraværende.

Effersø; Faaborg (hyg); Fenger; Gad; Hage, A. (hyg); Hall; Hansen, G. (hyg); Jensen, Jens; Jørgensen, Soren; Nyholm, E. G.; Scavenius; Schroll (hyg); Schönheyder; Termanen; Winther; Zahle (hyg); Dinesen.

Endringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til Onsdag Aften Kl. 9.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af: „Det af Folketingsmanden for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) indbragte Forslag til Beslutning angaaende Fæstetvang.“

(Forslaget findes i Tillæg A.)

**S. A. Hansen:** Det er ikke nogen meget behagelig Sag saa ofte at komme til det

cerede Thing med Spørgsmaal, der angaa Fæstetvovgivningen, men man kan ikke altid se hen til det Behagelige; man maa ofte soie sig efter, hvad der er høist ubehageligt, naar Nødvendigheden byder det, og det staar for mig, som om der for Tiden er en bydeude Nødvendighed for at gjøre det Skridt, som jeg har gjort, idet jeg har foreslaaet det cerede Thing gjennem Resolutionens Form at udtale sig angaaende Spørgsmaal, som jeg nu skal tillade mig nærmere at ophjse. Dersom det var lykkedes ved Lov at faa en Ende paa Fæstevæsenet, hvortil man har arbeidet hen i over en Mennekesalder, vilde man være fri for at bringe disse forffjellige andre Spørgsmaal frem, men da det endnu synes at have lange Udsigter med at faa en saadan Lov tilstede, maa det erkjendes at være nødvendigt, at man forhindrer Jordrotterne fra efterhaanden ad anden Veie paa forffjellig Maade at borttage mere og mere af den Bondejord, der er undergivet Fæstetvang, saaledes at det ikke, naar endelig den Tid maatte komme, da der kunde faas en Lov om Fæstetvangens Aflysning, skal vise sig, at der er meget lidt tilbage, af Bondejord med Fæstetvang. Det Spørgsmaal, her ligger for, er noget ganske Nyt, idet man gjennem mange Aar indtil den senere Tid fra alle Sider har været enig om, at Fæstetvungen maatte vedblive at paahvile Fæstetjorden, selv om den udstykkedes, og navnlig de Stykker af en Gaardslod, som udstykkedes i flere Stykker, der fik over 1 Tønde Hartkorn, samt de mindre Stykker, naar de ikke bleve givne i selvstændig Brug. Naar vi tidligere forhandlede om disse Sager, faldt det Ingen ind at benegte, at dette var Tilfældet efter Lovgivningen, og man gik fra alle Sider ind paa, at man maatte erkjende, at man maatte respektere dette, men ligesom den nyere Tid har været opfindsom med Hensyn til andre Forklaringer af Fæstetvovgivningen, saaledes har den ogsaa været meget opfindsom med Hensyn til nye Forklaringer, som medføre, at man paa kunstig Maade efterhaanden kan borttage Fæstetvungen fra en stor Del af den Jord, som hidtil har været den undergivet. Den høitagtede nuværende Indenrigsminister overraskede mig,