

Ret, at dersom man ikke nærede en saadan Tvivl, vilde det være urimeligt at komme frem med Forslag om at faa Spørgsmaalet undergivet Domstolenes Afgjørelse. Men det er jo ikke det, der staar her; her staar jo noget ganske Andet; her staar jo netop det, at Folkethinget ingen Tvivl nærer om, at disse Resolutioner ere ulovmedholdelige. Det er det, Folkethinget er ubereftiget til at udtale; thi i Folkethinget ligger ikke Dommen. Men netop den Udtalelse af Forslagsstilleren, at det var Tvivlen om Sindenrigsministeriets Resolutions Lovmedholdighed, der begrundede den 4de Resolution, gjør, at jeg nærer noget Saad om, at den ærede Forslagsstiller, eller ialfald det ærede Thing vil ved den endelige Vedtagelse gaa ind paa at give Beslutningen en saadan forandret Affattelse, at det omtrent kommer til at hedde saaledes, at Folkethinget, der nærer Tvivl om Lovmedholdigheden af de af Sindenrigsministeriet afgivne Resolutioner, forventer det i modende Tilfælde undergivet Domstolenes Afgjørelse, om disse Spørgsmaal bør løses paa den ene eller den anden Maade, og hvis Resolutionen bliver formuleret saaledes, tror jeg ikke, at den kan være nogen væsentlig Indvending imod den at gjøre.

**J. A. Hansen:** Maa jeg blot sige, at jeg ikke tror, det er nødvendigt, at jeg ytrer mig yderligere om dette Spørgsmaal. Jeg har ofte nok forklaret, hvad der efter min bestemte Overbevisning ligger i de Ord, at man anser Sindenrigsministeriets Resolutioner for ulovmedholdige, og det vilde kun lidet nytte, om jeg gjentog det. Jeg hører, at de to sidste ærede Talere fastholde deres Formenting, som er ganske modsat min, men derom kan jeg ikke sige Videre.

**C. B. Nimestad:** Jeg vil dog henstille til den ærede Forslagsstiller, om det ikke efter hans bestemte Udtalelser, som ogsaa nu fremhævet af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (C. Nimestad), havde været rigtigere, at der havde staaet: „Folkethinget beslutter at udtale, at, da det nærer Tvivl om det og det, begjærer det Sagen forelagt

Domstolene“; thi det maa være den Samme, som fordrer Sagen indbragt for Domstolene, der nærer Tvivlen.

**J. A. Hansen:** Jeg finder ingen Foranledning, til at svare derpaa.

Da Ingen yderligere begjærede Ord, fattedes Forslagets Overgang til 2den og sidste Behandling under Afstemning ved Navneopraab, der foretoges paa Begjæring af R. Hansen, Müllen, D. Christensen, H. Jensen, Rottwitt, Rugaard, R. Olsen, Thorup, Clausager, S. Pedersen, Rasmussen og Frølund, hvorved den, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

vedtoges med 52 Stemmer mod 13.

Ja.

Frølund; Hansen, C.; Hansen, H.; Hansen, J. A.; Hansen, R.; Høgsbro; Jensen, Chr.; Jensen, S.; Kjær; Kpfod; Kruse; Larsen, L.; Madsen; Müllen; Mørk, C. G.; Mørk, S. M.; Nielsen, A.; Nielsen, P.; Nielsen, Th.; Olsen; Pedersen, Chr.; Pedersen, P. (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds); Pedersen, P. (Maribo Amts 1ste Valgkreds); Pedersen, S.; Petersen, S. M.; Povlsen; Raben; Rasmussen; Rottwitt; Rugaard; Sager; Tormansen; Thorup; Winther; Zeilau; Zahberg; Alberti; Albertsen, R.; Albrekten, S.; Bach; Berg; Boisen; Bregendahl; Bønløffe; Christensen, B.; Christensen, S.; Christensen, D.; Christensen, S.; Christensen, Th.; Clausager; Dinesen; Efferds.

Nei.

Frederiksen; Jagd; Jørgensen, Sylvester; Klein; Ree; Nimestad, C. B.; Scavenius; Schleppegrell; Turen; Ulfing; Ville; Votr; Casle.

Stemte ikke.

Fjord; Hindenburg; Koch; Leth; Müller, H. C. D.; Nyholm, C. B.; Petersen, Corn.; Nimestad, Chr.; Schjørring; Steenstrup.

Fraværende med Drøp.

Holm, S.; Holm, B.; Jensen, S. P.;