

De 4 sidste Stykker affattes saaledes:

Afgjørelsen af, om det Forhold, som har bevirket Embedsmandens Afstedigelse, maa anses som vanærende i den offentlige Mening, saavel som om han har gjort sig skyldig i et Forhold af den i 2det Stykke omhandlede Bessaffenhed, henvises for hans Pensionsrets Vedkommende til en særegen Myndighed, sammensat af 5 Mænd, som udnævnes af Kongen paa 6 Aar ad Gangen, og af hvilke de to skulle vælges blandt Medlemmer af overordnede Domstole, og den ene af disse som Formand. Denne Myndighed, eller de Medlemmer af samme, som den særlig overdrager at lede Sagens Undersøgelse, kan indenfor de for Justitsfager gjældende Grændser og under Lovens almindelige Ewang indkalde Personer til at afgive Forklaring og ligeledes begjære Forhør optagne ved Domstolene. Der skal sikres den paagjældende Embedsmand Adgang til, at blive bekendt med Alt, hvad der anføres imod ham, og til at erklære sig derover, inden Afgjørelsen træffes, ligesom han ogsaa skal være berettiget til at faa en Afkrift af den afgivne Kjendelse, der maa være ledsaget af Grunde. Særligt fastsættes, de nærmere Regler angaaende Forretningsgangen ved kongelig Anordning. Der tillægges ikke Medlemmerne af den omhandlede Myndighed nogen Lon.

Foraaavdt Afstedigelsen er begrundet paa det i 2det Stykke ommeldte Forhold, er Embedsmanden, indtil Afgjørelsen har fundet Sted, og hvis denne gaar ham imod, indtil Pensionen er bestemt ved Lov, berettiget til at oppebære Halvdelen af fuld sædvanlig Pension." forkastedes med 51 Stemmer mod 19.

Underændringsforslag af Lucianus Røvd til Ændringsforslaget Nr. 1:

Stedet for „Kommission" sættes: „Myndighed".

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag af Samme til samme Forslag:

I sidste Stykkes 1ste Linie indskydes: „der mellem „tilstilles" og „Finansministeren". vedtoges ligeledes uden Afstemning.

2) Forslag under Nr. 1 til §. 2 af Udvælget med Undtagelse af C. Rimestad, med de vedtagne Forandringer saalydende:

Tredie Stykke affattes som følger:

„Derfor det Forhold, hvorpaa Afstedigelsen begrundes, ikke allerede er bevist ifølge en retskraftig Dom eller ved Embedsmandens egen Tilstaaelse, skal dette, hvis han inden en dertil given Frist forlanger det, førend Sagen forelægges til Afgjørelse af Lovgivningsmagten, gøres til Gjenstand for Undersøgelse af en særegen Myndighed, sammensat af 5 Mænd, som udnævnes af Kongen paa 6 Aar ad Gangen, og af hvilke de 2 skulle vælges blandt Medlemmer af overordnede Domstole, og den ene af disse som Formand. Denne Myndighed, eller de Medlemmer af samme, som den særlig overdrager at lede Sagens Undersøgelse, kan indenfor de for Justitsfager gjældende Grændser og under Lovens almindelige Ewang indkalde Personer til at afgive Forklaring og ligeledes begjære Forhør optagne ved Domstolene.

Naar Undersøgelsen er sluttet, tilstilles der Finansministeren en Afkrift af Forhørsprotokollen, hvilken Afkrift berester i ethvert Tilfælde forelægges Folkethinget".

vedtoges med 53 Stemmer mod 18.

Forslag under Nr. 2 til samme Paragraf af Samme:

5te Stykke udgaar.

vedtoges uden Afstemning.

3) Forslag under Nr. 3 til samme Paragraf af Samme:

I sidste Stykke forandres: „ $\frac{2}{3}$ " til: „Halvdelen".

vedtoges med 56 Stemmer mod 14.

4) Lovforslagets §. 2, med de vedtagne Forandringer saalydende:

Ret til Pension bortfalder ved Embedsfortabelse, eller naar Embedsmanden, afstediges som dømt for nogen i den offentlige Mening vanærende Handling.

Har Afstedigelsen sin Grund i Forsamlingens eller andet utilbørligt Forhold i eller udenfor Embedsførelsen,