

holdsvederlagssum; Forslaget under Nr. 27 vil have det fastslaaet som Regel, at Portofrihedens Ophævelse altid skal særlig vederlægges det enkelte Embede med en særlig Godtgjørelse. Jeg formoder som sagt, at Forskellen mellem Lovforlaget og Forslaget under Nr. 12 og saa det under Nr. 27 stillede Ændringsforslag ligger heri, og der altsaa i det ene Tilfælde aabnes en Udflugt til og Rimelighed for, at denne Godtgjørelse efterhaanden vil forvinde, medens det i det andet Tilfælde fastslaaes, at Godtgjørelsen stedse skal vedblive at gives særlig, uden at det dog nærmere fastsættes, om den skal gives i Penge, eller om den kan erstattes ved fremdeles at anvende Tjenestefrimærker. Hvis nu min Formodning om, hvad der er Meningen af og Hensigten med de ærede Herrer's Forslag under Nr. 27, er rigtig, saa seer jeg dog slet ikke, at deres Hensigt vil kunne opnaaes ved Forslaget. Naar nemlig Regjeringen og Rigsdagen ere enige derom, saa vil jo ganske vist ikke bestomindre det hele Forhold alligevel kunne tages under Overveielse ved de Contoirholdslove, der efter den 1ste April 1873 skulle bestemme Reglerne for de Vederlag, som skulle tilkomme de enkelte Embeder, og disse Contoirholdslove ville, uafhængig af Postloven og uafhængig af, om den siger, at Statsmyndighederne skulle have deres Udgifter godtgjorte efter Dpgjørelse, kunne fastsætte, at de Vederlag, der nu saaledes gives de enkelte Embeder, efter rigtig Dpgjørelse ogsaa indbefatte, hvad der tilkommer Embederne for Ophævelse af Portofriheden. Jeg troer altsaa ikke, at den Hensigt, hvori jeg formoder, at Ændringsforslaget er fremkommet, virkelig vil opnaaes ved sammes Vedtagelse. Og i andre Henseender troer jeg heller ikke, at der vil vindes Noget som helst for Embederne ved at vedtage det Ændringsforslag, der under Nr. 27 er stillet af de ærede Herrer. Det forekommer mig nemlig at være en mere betryggende Regel med Hensyn til den Godtgjørelse, der indtil videre skal tilstaaes de Statsmyndigheder, hvis Contoirhold bevilges alene gjennem Finantsloven, at der, som i Lovforlaget udtalt, gives dem et Tillæg til disse Udgifters Bestribelse, end at der, som i Ændringsforslaget under

Nr. 27 omtalt, efter et af dem ført særligt Regnskab og en i Genhold dertil stedsunder Dpgjørelse skal tilstaaes dem, hvad der billigt vil kan tilkomme dem. Jeg troer, at det med Hensyn til de Statsmyndigheder, hvis Contoirholdsvederlag fastsættes igjennem Bevilling paa Finantsloven, vil være meget mere hensigtsmæssigt, at det i en rund Sum bestemmes, hvad der findes at være et passende Tillæg til Bevillingen for Portofrihedens Ophævelse, end at det forlanges, at disse Statsmyndigheder skulle fremlægge Regnskab, og at Godtgjørelsen derefter skal fastsættes efter en rigtig Dpgjørelse af dette Regnskab. Det forekommer mig, at ligeledes de Statsmyndigheder, hvis Contoirholdsudgifter hverten bevilges ved særlige Love eller igjennem Finantsloven, ville være bedre tjente med at kunne, som Lovforlaget tilsigter, erholde deres Portoudgifter godtgjorte „efter Regning“ end efter en „Dpgjørelse“, for hvilken Reglerne efter Forslaget under Nr. 27 ville være nærmere at fastsætte af Finantsministeren. Det Udtryk, som Lovforlaget bruger, nemlig: „efter Regning“, synes mig virkelig at give en ganske anden Sikkerhed for, at Portoudgifterne vil blive godtgjorte fuldt ud. Jeg kan saaledes ikke see, at der vil vindes Noget ved at vedtage Forslaget under Nr. 27, end ikke for den Hensigt, for hvilken jeg formoder, at Ændringsforslaget under Nr. 27 nærmest er fremkommet. — Under Nr. 13 har Udvalget, hvad der ligeledes er skeet efter Samraad med den høitærede Finantsminister, foreslaaet en almindelig Bestemmelse om Anvendelsen af Tjenestefrimærker for alle Postforsendelser vedkommende Stats tjenesten. Det blev ved denne Sags 2den Behandling fra forskellige Sider her i Salen udtalt, ligesom det allerede var udtalt i Udvalgets Betænkning, at Banffelighederne ved den hele Reform af Portofriheden væsentlig vilde kunne lattes eller hæves ved at indføre Tjenestefrimærker. De Ytringer, som saaledes ere fremkomne saavel fra Udvalgets som fra flere Medlemmers Side, og de Duffer, som deri ere bleve udtalte, ere bleve imødefomne af den høitærede Finantsminister paa en saadan Maade, at samtlige Udvalgets Medlemmer have været enige om at slutte sig til de af ham i