

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 1039 ff.).

Der var ikke stillet noget *Wendingsforslag*.

Sagen i sin *Heelhed* sattes under *Foerhandling*.

Da Ingen begjærede *Ordet*, gik man til *Affstemning* over *Lovforslaget*, der (see *Tillæg C.*, Sp. 115—118)

vedtoges *eenstemmig* med 48 *Stemmer*.

**Formanden:** Denne *Sag* er nu *færdig* fra *Rigsdagens Side*, og *Lovforslaget* bliver *altsaa* at *tilstille* *Conseilspræsidenten*.

Den følgende *Sag* paa *Dagsordenen* var: *Tredie* *Behandling* af *Forslag* til *Lov* om *Regjeringens Førelse* i *Tilfælde* af *Kongens Umyndighed*, *Sygd.* om, *Fraværelse* m. m.

(2den *Behandling* findes i *Tidenden*, Sp. 1039 ff.).

Der var til denne *Behandling* af *Sagen* stillet følgende *Wendingsforslag*:

af *Udvalget*:

1) Efter „*Statsraadet*“ i 6te *Linie* af § 8 tilføies: „eller de *tilbageblevne* *Medlemmer* af *Rigsforstanderskabet*“.

2) I *Lovforslagets* *Titel* sættes *istedetfor* „*Fraværelse* m. m.“: „eller *Fraværelse*“.

Det stillede *Wendingsforslag* sattes under *Foerhandling*.

**Ordføreren** (Nellermann): De *Wendingsforslag*, som *Udvalget* har besluttet sig at stille til *3die* *Behandling* af denne *Sag*, ere kun *faa* og have ikke nogen stor eller *gjennemgribende* *Betydning*. Det første *Forslag* refererer sig til § 8 i *Udvalgets* *Udkast* og gaaer ud paa, at der efter „*Statsraadet*“ i 6te *Linie* tilføies: „eller de *tilbageblevne* *Medlemmer* af *Rigsforstanderskabet*“. *Meningen* hermed er den, at, naar det er en *enkelt* *Mand*,

en *Rigsforstander*, der fører *Regjeringen*, og han *dør* eller bliver *ude* af *Stand* til at *vedblive* at *regjere*, skal og maa *Statsraadet* *indkalde* den *forenede* *Rigsdag* til *Møde*, thi der er ingen *Anden*, som vil kunne *gjøre* det; men hvis der *derimod* er et *Rigsforstanderskab*, det vil *sig* et *Collegium* *bestaaende* af 3 *Personer*, kan det synes *naturligt*, at i *Tilfælde* af, at en af *disse* *falder* fra, den *forødnede* *Foeranstaltning* da *træffes* af de *to* *Tilbageblevne*, *faa* at *altsaa* i *faa* *Fald* *disse* *to* *tilbageblevne* *Medlemmer* af *Rigsforstanderskabet* *fremtræde* som *dem*, der skulle *indkalde* *Rigsdagen*. Denne *Wending* har *imidlertid* mere *Betydning* i *Formen* end i *Realiteten*. Den *væsentligste* *Betydning* vil jo *bestaae* deri, at det *aabne* *Brev*, hvorved *Rigsdagen* skal *indkaldes*, i *saadanne* *Tilfælde*, hvor der er et *Rigsforstanderskab*, bliver at *udstede* af de *to* *tilbageblevne* *Medlemmer*. Dette er den *egentlige* *væsentlige* *Betydning*; thi med *Hensyn* til *Sagens* *Realitet* bliver *Ministeriet* jo *altid* det, man maa *holde* sig til, som det, der er *ansvarligt* for, at denne *Foeranstaltning* *iværksettes*; de *to* *Medlemmer* af *Rigsforstanderskabet* ere jo *nemlig* *uansvarlige*, *faa* at det i *alle* *Tilfælde* bliver *Statsraadets* *Medlemmer*, som *komme* til at *bære* det *juridiske* *Ansvar* for, at *Foeranstaltningen* bliver *truffen*, og mod *hvem* *Ansaret* kan *gjøres* *gjældende*, naar den *forfømmes*. — Den *anden* *Wending* refererer sig til *Lovforslagets* *Titel*, idet vi have *tilladt* os at *foreslaae*, at der i *Stedet* for *Ordene* „*Fraværelse* m. m.“ sættes, „eller *Fraværelse*“, *saaledes* at *Lovforslagets* *Titel* bliver den *samme*, som *Regjeringens* *Forslag* havde, *nemlig*: „*Forslag* til *Lov* om *Regjeringens Førelse* i *Tilfælde* af *Kongens Umyndighed*, *Sygd.* om eller *Fraværelse*“. Denne *Titel* ligger det *nær* at *vælge*, fordi det er *Grundlovens* *Ord*, og fordi den *hele* *Lov* jo *fremtræder* som en *Dpsyldelse* af *Grundlovens* *Bestemmelse* i § 8, hvori det hedder: „*Bestemmelser* angaaende *Regjeringens Førelse* i *Tilfælde* af *Kongens Umyndighed*, *Sygd.* om eller *Fraværelse* fastsættes ved *Lov*“. *Marsagen* hvorfor vi havde *valgt* en *anden* *Form*, og navnlig hvorfor dette „m. m.“ var *kommet* ind, var *blot* den, at det *forekom* os, at *Lovforslaget*,