

maa det jo være Assistance hos Politiet. Jeg veed nu egentlig ikke, hvorfor ikke denne Bestemmelse ogsaa er optagen i Lovforslaget, da det jo dog maa være Meningen, at Vaterstkouten skal have Ret til at forlange en saadan Assistance. Jeg finder, at det vil være hensigtsmæssigt udtryffeligt at udtale dette, da der ellers ikke, troer jeg, i Lovgivningen høves aldeles tilstræffelig Hjemmel derfor. I Disciplinloven af 23de Februar 1866 hedder det vel, at Skipperen kan forlange Politiets Assistance til at bringe forbyrede Sømand tilbage, naar de ikke møde. Men det er dog et Spørgsmaal, om man uden videre vilde kunne anvende, hvad der i den nævnte Lov er sagt om Skipperen, paa Vaterstkouten. Det forekommer mig saaledes, at det vil være rigtigst udtryffeligt at optage en saadan Bestemmelse. Om Sagen selv, nemlig, at det bør være saaledes, kan der jo dog vel ikke være nogen Tvivl, da det Forhold, hvorom der her er Tale, jo er et Forhold, der ligefrem gaaer ud paa et Bedrageri, og der altsaa ikke er nogen Grund til, at tage altfor blødt paa de Paagjældende. Forholdet er jo nemlig det, at en Sømand, der har ladet sig forbyre og modtaget Forbud paa Hyren, bliver borte, naar Skibet skal seile. Dette er dog et Forhold, som i ingen Henseende kan siges at blive for strengt behandlet derved, at Politiet uden videre kan paagribe den Paagjældende og bringe ham tilbage.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen. Lovforslagets Overgang til anden Behandling sattes under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 42 Stemmer.

**Svenson:** Jeg skal tillade mig at foreslaae, at der i denne Sag nedsættes et Udvalg paa 5 Medlemmer.

Dette Forslag vedtoges uden Discussion eenstemmig med 42 Stemmer.

**Formanden:** Valget af Medlemmerne af dette Udvalg skal komme paa Dagsordenen for næste Møde.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af Forslag til Lov om Ordningen af Tiendeforholdene i de i Kongeriget indlemmede forhen flensvigske Districter. (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1043 ff.)

**Navn:** Som hjemmehørende i de forhen flensvigske Districter skal jeg tillade mig at udtale et Par Ord om det foreliggende Lovforslag. — I dets § 1 hedder det, at der skal nedsættes Tiendecommissioner paa Vro og i de fra Tørringlehn i Ribe Amt indlemmede Districter. Der er imidlertid endnu et 3die District, der ikke er nævnt, nemlig Bastrup By i Bamdrup Sogn, der endnu ikke har faaet sin Naturaltiende afløst, og her maa vistnok derfor foretages en Redactionsændring i § 1. — Hvad forøvrigt Lovforslaget angaaer, da har det noget forundret mig ikke at see Nørre-Tyrstrup Herreds Tiendeforhold omtalte i samme. Det hedder nok i Motiverne: „Efter de Oplysninger, som Ministeriet har modtaget, maae Tiendeforholdene i de forhen flensvigske Sogne i Nørre-Tyrstrup Herred ansees endelig ordnede,“ men denne Sætning kan kun forstaaes med endeel Begrændsning. Vel udredes der nemlig ikke Naturaltiende i Nørre-Tyrstrup Herred; den er afløst. Men Afløsningen er kun skeet sognevis, ikke for de enkelte Tiendomme; for disse er Tiendeafløsningen ikke fastslaaet og konstateret. Tiendeudvillingen i Nørre-Tyrstrup Herred har været en ganske anden end i Kongeriget. Ved en kongelig Resolution af 1ste December 1837 nedsattes der en Tiendecommission for at afløse Naturaltienden i Haderslev Provsti. Denne Commission fik Paalæg, om at afløse Tienden sognevis, men den havde ikke noget at bestille med Afløsningen for de enkelte Tiendomme. Hvad Fordelingen af Tiendehødsen indensfor de enkelte Sogne angik, da skulde den skee efter boniterede Tønder, hvilke ligesom Hartkornstønder vare en Bonitetsmaalestof for Jorden. Ved den danske Lovgivnings Indførelse i de forhen flensvigske Sogne den 1ste April 1867 opstod nu naturligen det Spørgsmaal, om Tienden for Fremtiden skulde ud-