

Opmærksomheden paa dette Punkt, medens jeg for mit Bedkommende ikke kan Andet end ønske, at de omtalte Dyr maae være Gjenstand for saa stærk Fredning som muligt i deres Ungletid. — At Fredningstiden i § 1 er bleven forandret til 1ste October istedetfor 1ste November, anseer jeg for en rigtig Forandring, da Bestemmelserne derved ville komme mindre i Collision med Jagtinteresserne og Fristelserne til at overtræde Loven altsaa ville være mindre. Navnlig med Hensyn til et Par enkelte Fuglesorter, der ere nævnte i Lovforslaget, og som i Reglen have forladt Landet til den 1ste November, gjælder det, at en Bestemmelse om, at man har Tilladelse til at skyde dem efter 1ste November, egentlig er overflødig. Særligt forekommer det mig at være noget besynderligt og urimeligt for flere af de i Lovforslaget nævnte Dyrs Bedkommende, at man vil opstille bestemte Fredningsterminer med Hensyn til dem istedetfor at gjøre dem til Gjenstand for Fredning til enhver Tid af Aaret, deels paa Grund af den store Nytte, som de Dyr gjøre, til hvilke jeg her siger, deels ogsaa fordi der ingen Fordeel er forbunden med, at efterstræbe dem. Dette finder saaledes f. Ex. Anvendelse paa Slaggermus, Spidsmus og Pindsvin, paa Natravn, Gjøge osv. Der er Ingen, der falder paa at anstille Jagt paa disse Dyr, og da de i og for sig ere meget gavnlige Dyr, forekommer det mig, at det vil være rigtigere at lade dem være absolut fredede Dyr. — Jeg kan i Forbindelse hermed ikke tilbageholde en Bemærkning om det Unnselige i, at vi samtidig med, at vi behandle dette Lovforslag, tillige kunde faae indført nogle Forandringer i selve Jagtloven med Hensyn til flere af de der omtalte Fugle og andre Dyr, for hvis Bedkommende jeg vilde ansee det for overordentlig vigtigt, om man vilde have sin Opmærksomhed henvendt paa at skaffe en noget større Fredning tilveie. Det vilde vistnok være meget heldigt, om den Bestemmelse, som findes i nærværende Lovforslags § 1 om Straf for den, der salbyder de i Paragraphen nævnte Dyr, ogsaa maatte kunne finde Anvendelse paa de i Jagtloven omhandlede Dyr, ligesom ogsaa, at de Fredningstermi-

ner, der ere opstillede i Jagtforordningen af 20de Mai 1840 og Jagtloven af 25de Marts 1851, bleve noget forandrede, da de ere mindre heldige for flere af de paagældende Dyrs Bedkommende. Sltige uheldige Bestemmelser virke altid til Lovovertrædelse, og ogsaa for at forebygge saadanne vilde det altsaa være af Interesse, om en Forandring i Jagtlovgivningen kunde skee samtidig med, at nærværende Lov kom ud. Det vilde, som sagt, virke til bedre at skærme og værne om de paagældende Dyr, der ganske vist ikke ere til alene for Behagelighedens Skyld, men som tillige ere til stor Nytte, idetmindste da de fleste af dem. — Jeg skal imidlertid ikke komme dybere ind paa Gælfthederne, men blot endnu udtale det Unnske, at de af mig fremsatte Bemærkninger maae blive gjorte til Gjenstand for nærmere Overbetelse, særlig ogsaa i det Udvalg, som jeg haaber maae blive nedsat i denne Sag, der efter min Formening fortjener en større Opmærksomhed, end man maaskee troer.

Bonne: Jeg er enig med den ærede foregaaende Taler i, at Loven af 30te Januar 1861 unægtelig har havt en gavnlig Indflydelse ved den Fredning, som den har paabudt af visse nyttige Dyr, og navnlig ved den Interesse, som den har vakt for Nytten af at frede om adskillige Dyr, der tidligere ansaaes for skadelige. Jeg er ligeledes enig med den ærede foregaaende Taler i, at der bør skee en Revision af Jagtlovgivningen, særlig af Tidsbestemmelsen i samme, ligesom ogsaa i, at det var ønskeligt, at der blev optaget en lignende Bestemmelse i Jagtloven som den, der er foreslaaet her, hvorved det forbydes at salbyde Bldt paa de Fider, hvor det er forbudt at dræbe det. — Den ærede Taler henstillede det som tvivlsomt, om det ikke muligt kunde være rigtigt i nærværende Forslag at optage særlige Bestemmelser om Fugleholmene, hvoraf der jo findes adskillige deels i Havet og deels i Indsøer. Jeg har aldeles ikke nogen Tvivl i saa Henseende. Jeg vilde ansee det for meget uheldigt, om den nye Lov kom til at nedlægge et bestemt Forbud imod, at Cierne af disse Fugleholme indsamle Æg af Fuglene paa Holmene. Det er navnlig