

om Nedsættelse af et Udvalg paa 7 Medlemmer vedtaget enstemmig med 35 Stemmer.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt. Næste Møde vil blive afholdt i overmorgen, Onsdag, Kl. 1 1/2, og Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov indeholdende Bestemmelser om Politiet udenfor Kjøbenhavn.

2) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Lønninger for adskillige under Ministeriet for Kirker og Undervisningsvæsenet hørende Embeds- og Bestillingsmænd.

Mødet hævet Kl. 2.

Spvøgsfyrgetyvende Møde.

Onsdagen den 1ste Januar Kl. 1 1/2.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af: Forslag til Lov indeholdende Bestemmelser om Politiet udenfor Kjøbenhavn.

(Lovforslaget findes i Tillæg C Sp. 253 ff.; 3die Behandling i Folkethinget i dettes Tidende Sp. 2709 ff.)

Sagenfattes under Forhandling.

Udsing: Da jeg var Ordfører ifjor i Landstinget i den Sag, der nu her igjen foreligger, har jeg troet at burde begjære Ordet for at gjøre nogle Bemærkninger om det nærværende Lovforslags Forhold til det Lovforslag, som da blev vedtaget. Der er en

væsentlig Henseende, hvori det nu foreliggende Lovforslag adskiller sig fra det Lovforslag, der ifjor her blev vedtaget, og det er nemlig det, at det Lovforslag, som vi ifjor vedtog, indeholdt en Del Bestemmelser vedkommende Processen i Politisager, som ikke fandt Billigelse i Folkethinget, og som derfor ere blevne udeladte af det nærværende Lovforslag. Jeg kan for mit Vedkommende ikke Andet end beklage, at dette er sket; thi jeg tror, at disse processuelle Bestemmelser, om de end ikke vare af stor Vigtighed, dog i adskillige Henseender kunde have virket gavnlige. Men jeg maa paa den anden Side indrømme, at de omtalte Bestemmelser ikke staa i en saaa nødvendig Forbindelse med de andre Bestemmelser, som Lovforslaget indeholder angaaende det executive Politi, at de jo meget vel kunne adskilles herfra, og under disse Omstændigheder kan jeg for mit Vedkommende ikke finde nogen Dyrfordring til her at bringe noget Forslag frem om at gjenoptage dem; thi en saadan Gjenoptagelse kunde jo let føre til, at den foreslaaede Lov paa Grund af Uenighed mellem Thingene aldeles ikke kom ud, og at vi altsaa heller ikke fik de Bestemmelser, om hvilke begge Thing ere enige, der som sagt meget vel kunne adskilles fra de øvrige. Jeg kan imidlertid dog ikke undlade at gjøre en Bemærkning med Hensyn til det Argument, der synes mig at have været det egentlige Hovedargument, som er blevet anført for at lade de omtalte Bestemmelser gaa ud, det nemlig, at man overhovedet saa lidt som mulig skulde røre ved de nuværende processuelle Regler, med den Udsigt for Die, som man har til en stor og almindelig Processreform. Jeg skal dertil bemærke, at det dog vistnok maa anses som meget usikkert endnu, hvornaar Regjeringen vil se sig istand til at komme frem med Forslag til denne Processreform, og efter min Mening maa det siges at være ikke mindre usikkert, hvilken Modtagelse dette Forslag, naar det engang maatte komme frem, vil møde hos Repræsentationen. Men under en saadan Usikkerhed kan jeg virkelig ikke anse det for at være heldigt, om mindre Reformer, som ere nyttige, og til hvilke der har vist sig en praktisk Trang, skulde skydes tilside for For-