

have Indvendinger at gjøre mod dets endelige Vedtagelse. Det er dette, som jeg maatte falde at vedblive at bevæge sig paa den Negativitetens Vej, hvorpaa vi ved Omstændighederne ere komne ind. At selve det foreliggende Lovforslag kan kaldes negativt, troer jeg ikke, at det ærede Medlem vil sige, thi det turde maasse være det eneste virkelig positive Forslag, som endnu er fremkommet til en Ordning af hele denne Sag, idet det slaaer en Bom — om det gjør det med Ret eller ikke, det taler jeg ikke her om — for hele den ene nu brugelige Maade at benytte Jorden paa, en Bom, der er saa definitiv, som den vel kan være.

Madvig: Den ærede 2den Landssthingsmand for 9de Kreds (Estrup) svævede i en besynderlig Misforstaaelse, hvis jeg ellers forstod ham ret. Han talte, som om jeg hele Tiden havde udtalt mig for en Evangslø. Men jeg gjorde jo just for opmærksom paa, at det, hvortil der af det 9de kongevalgte Medlem (Fischer) var blevet henvist, nemlig en Evangslø, var et Middel, der ikke var brugeligt, fordi det ikke var nok at afflange Fæstevæsenet, men at man ogsaa maatte fremme Selveiendommen paa en billig Maade, og fordi vi, hvad jeg udtrykkelig udtalte, ikke for Dieblikket vare istand til at frembringe en Lov, som tog alle de derved fornødne Hensyn, der fremvang Selveie med disse Hensyn. Jeg troer, at, naar en saadan Lov skulde gives, og saadanne Bestemmelser skulde optages i den, saa vilde den ærede 2den Landssthingsmand for 9de Kreds (Estrup) i Virkeligheden ikke blive tilfredsstillet ved den. Af hinanden nærliggende, omend noget forskjellige Grunde kan altsaa hverken han eller jeg for Dieblikket berolige os ved Tanken om Vedtagelsen af en Evangslø, hvorved Fæsteforholdet ganske opgaves; deri ere vi ganske enige. Men det ærede Medlem burde altsaa snarest have rettet sin Tale imod det ærede 9de kongevalgte Medlem (Fischer) og ikke imod mig. — Hvad der iøvrigt blev udtalt af det ærede Medlem, skal jeg ganske forbigaa, fordi jeg troer, at, naar man opmærksomt vil gjennemlæse, hvad jeg sagde første Gang, da jeg havde Ordet, turde

der deri indeholdes Evar paa Alt, hvad det ærede Medlem sagde. Kun skal jeg gjøre opmærksom paa, at jeg ikke kan erkjende, at der, naar man gaaer ind paa at bearbejde det foreliggende Lovforslag, deri kan siges at ligge nogen Bankelmodighed, eller at der, som det ærede Medlem sagde, deri maatte siges at indeholdes enten en Bankelmodighed eller en Erkjendelse af Skjodesløshed ved Sagens foregaaende Behandling. I ethvert Tilfælde maa jeg afvise Besskyldningen for Bankelmodighed, fordi man nu mulig vil gaa videre i samme Retning som i forrige Samling. Og jeg troer heller ikke, at det kan betragtes som et Bevis paa tidligere Skjodesløshed, naar man nu tilføier Noget, som man ikke i det første Dieblik var bleven opmærksom paa. De Bestemmelser, som det oprindelige Regjeringsforslag indeholdt — de foreligge jo i Grunden lige godt endnu — kunne ikke siges allerede at have været Gjenstand for Overveelse i forrige Samling. — Jeg skal endnu kun tilføie, at, naar det ærede Medlem med en besynderlig stærk Betoning sagde, at det maatte være Enhver bekendt, at Hensigten med nærværende Lovforslag om Forpagtningerne paa 50 Aar var yderligere at afværge Modstand og Udvigen med Hensyn til Selveiendoms Fremme, saa har jeg ikke sagt Noget, som gik i modsat Retning. Jeg har tværtimod allerede i mit tidligere Foredrag meget bestemt udtalt, at haade dette Lovforslag og det Forslag, der førte til Loven af 25de Juni 1870, ere fremkomne for at hindre, at Forpagtningerne paa 50 Aar bruges til at undgaa den Bestræbelse, der er tilstede for at fremme Selveiendom. At dette er nærværende Lovforslags og den ifjor vedtagne Lovs Tendens, er mig ikke blot bekendt, men det er, som sagt, af mig gjentagne Gange udtalt.

Estrup: Jeg vil dog for mit Bedkommende meget bestemt modsige den sidste Utring af den ærede Tale, at ogsaa Loven af 25de Juni 1870 skulde være vedtagen for at fremvinge Selveiendom. Jeg troer ikke, at enten det i forrige Samling om det nedsatte Udvalgs eller den høitærede Ordførers Udtalelser vidnede om Andet end, at den blev ved-