

bragt Emnet frem, idet den Behandling, som Sagen allerede har faaet, baade igjennem de Dplysninger, som den ærede Forslagsstiller selv har meddeelt, og gjennem de Udtalelser, der ere faldne her i Salen, vil kunne have sin Betydning for Fremtiden. — Med Hensyn til et enkelt Punkt maa jeg iøvrigt, da det er blevet draget særlig frem, dog tillade mig at modsigte den ærede Forslagsstiller; det er netop med Hensyn til Bidragene til Veivæsenet. Det forekommer mig, at den Maade, hvorpaa Veitudgifterne nu fordeles, netop med fuld Følelse kan bruges som et Argument for, at man ikke ubetinget skal indlade sig paa at omordne Fordelingen af slige Bidrag blot i Forhold til, som man kan antage, at de Bedkommende have Nytte og Glæde af de paagjældende Udgifter. Det er ganske vist klart, at naar Kjøbstæderne bidrage til Veitudgifterne i Forhold til deres Hartkorn, saa bidrage de virkelig efter et vist Forhold til Veitene; men det er ligesaa klart, at det dog mere eller mindre bliver en Tilfældighed, hvormeget de saaledes komme til at bidrage, da det Hartkornskvantum, der er knyttet til de enkelte Kjøbstæder, ikke staar i noget som helst Forhold til Kjøbstædernes Betydning. Noget komme de vel altsaa ganske vist til at udrede; men at dette langtfra svarer til, hvad de vilde komme til at udrede efter Folkemængden, er ligesaa uomtvisteligt. En faktisk Urigtighed gjorde den ærede Forslagsstiller sig iøvrigt ogsaa skyldig i, idet han sagde, at Veibidragene for Kjøbstædernes Bedkommende hvile paa det samme Grundlag som for Landdistrikternes. Det gjorde de ikke. Kjøbstæderne svare nemlig kun Veitudgifter af deres Hartkorn, hvorimod Sognekommunerne bidrage til Amtsrepartitionssonden saavel efter Hartkorn som, naar Amtsraadet beslutter det, efter Formue og Leilighed, hvorved altsaa Grundlaget med Hensyn til Veitudgifterne ikke altid bliver det samme for Kjøbstad som for Land. Min Stemmegivning med Hensyn til det foreliggende Lovforslag i dets Helhed vil iøvrigt i alt Væsentligt komme til at bero paa den Udtalelse, som den ærede Minister maatte fremkomme med i Anledning af Forslaget. Jeg erkjen-

der, som sagt, at der er noget Berettiget i Kjøbstædernes Dnske om at blive frie for et rent tilfældigt indbyrdes Fællesskab. Men det forekommer mig paa den anden Side, at, ligesom Skattefager og nye Fordelingsnormer altid blive af de Spørgsmaal, som kræve den alleromhyggeligste og allernøieste og altsidigste Overveelse, saaledes er det navnlig ganske klart, at de høre til de Sager, som ikke kunne fremmes, uden at Forslagene derom enten ere indbragte af Regjeringen eller finde fuld Tilslutning hos denne.

Judenrigsministeren: Jeg skal strax opfylde det Dnske, som den ærede Taler, der nu satte sig, endte med at fremsætte, nemlig om jeg vilde udtale mig om min Stilling til Lovforslaget. Jeg skal da erklære, at det forekommer mig, at dette Forslag, hvad jo allerede de Uttringer, der ere faldne her i Thinget, have givet rigelige Bidrag til at se, behandler et Indhold af et saadant Omfang og gaar ind i saadanne Details, at det egentlig ikke egner sig til at bringes frem gjennem det private Initiativ, og allermindest da saa langt hen imod Slutningen af en Samling, som det nu er Tilfældet. Jeg maa gjøre de Herrer opmærksomme paa, at Lovforslaget er indbragt her den 27de Januar 1871, og at vi idag først skrive den 31te Januar 1871. Da der nu tilmed ligger en Søndag imellem, saa kan man ikke forlange, at jeg allerede nu skal kunne udtale mig med nogen afgjørende Dom om dette Forslags Enkeltheder, der, som sagt, gribe langt dybere ind, end Forslaget ved første Dnskast synes at tyde paa. Jeg skal imidlertid dog ikke reise nogen Grindring imod, at Lovforslaget behandles videre, idet jeg kun maa forbeholde mig fuldstændig Frihed ligeoverfor de mange Details, som i samme foreligge. Jeg skal fremdeles udtale, at jeg ligesom den sidste ærede Taler finder det ganske naturligt, at Kjøbstæderne i mange Henseender kunne ønske at komme ud af det nuværende indbyrdes Fællesskab, der ikke er begrundet paa noget Fællesskab i Interesser. Jeg skal endvidere erkjende, at det ærede Medlem, der har bragt dette Lovforslag frem, i dette Delskik maaft