

gere at henvise hans Lovforslag til et særligt Udvalg. Jeg tillader mig saaledes at foreslaa, at Sagen henvises til et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Formanden: Der er altsaa nu tillige af den 4de Landstingsmand for 3die Kredss fremsat Forslag om, at denne Sag henvises til et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer. Forhandlingen fortsættes angaaende saavel dette som det første Forslag.

Wlog: Jeg skal blot tillade mig at udtale, at jeg ikke finder de Grunde tilstrækkelige, som det ærede Medlem der nu satte sig, anførte for at forkaste det af den ærede Forslagsstiller oprindeligt gjorte Forslag. Jeg vil derfor understøtte det ærede 9de kongevalgte Medlems Forslag, dog med den Tilføjelse fra min Side, at det nævnte Udvalg forstærkes med 2 Medlemmer.

Formanden: Dette Forslag fremtræder saaledes som en Ændring til det Forslag, der er fremkommet fra den ærede Forslagsstillers Side om at henvise Sagen til det tidligere nedsatte Udvalg.

Fischer: Jeg skal ligeoverfor det sidste ærede Medlems Bemærkning tage mit eget Forslag tilbage og tiltræde hans Forslag.

Formanden: Forhandlingen dreier sig, hvis det tilbagetagne Forslag ikke optages af Andre, altsaa nu kun om Lovforslagets Henvi- sning til det tidligere nedsatte Udvalg, forøget med 2 Medlemmer, eller om dets Henvi- sning til et særligt Udvalg paa 5 Medlem- mer.

Scholer: Jeg skulde ønske det for at være det Rigtigste at nedsætte et særligt Ud- valg til at behandle det Lovforslag, der nu foreligger. En Reformering af Fæstevæsenet og et Forslag til at lade Fæstegodsjet gaa over til Selveienendom, til altsaa at lade Fæstevæ- senet fuldstændig opføre, ere nemlig to for- skjellige Ting. Derfor vil henvise det nye foreliggende Forslag til Prøvelse af det tidli-

gere nedsatte Udvalg, saa tror jeg derhos, at det vil være at begrave alle Forslagene om Fæstevæsenet for denne Sæssion. Det kan nemlig vistnok ikke tænkes muligt, at det nu diskuterede Lovforslag vil kunne tilendebringes i denne Sæssion — det kan vistnok intet Medlem her gjøre sig noget stort Haab om — men derimod er det vel muligt — og jeg nærer det Haab, at det maa lykkes — at det efterfølgende Lovforslag paa Dagsordenen vil kunne tilendebringes i nærværende Sam- ling. Det er nemlig et Forslag, der i mange af sine enkelte Punkter er støttet af Regje- ringen, og Ministeren har med Hensyn til det, tror jeg, udtalt, at der er al Grund til at udfylde de forskjellige Huller, der ere i vor Fæstelovgivning. — Jeg vil derfor paany tilraade, at man henviser det nu foreliggende Forslag til et særligt Udvalg, saaledes som det af den ærede Landstingsmand (S. Andersen) er foreslaaet.

N. Masmussen: Ja, jeg støtter ogsaa deres Mening, som ville have et særligt Udvalg nedsat med Hensyn til dette Lovfor- slag, og jeg skal i Korthed sige hvorfor. For- slaget til Loven om Bøndergaardens Forpagt- ning er et Regjeringsforslag, og der er al Grund til at tro, at de Mlemper, som Re- geringen har fundet, at der er ved Forpagt- ningsforholdet, ville kunne blive afhjulpne ved samme. Derimod er der ogsaa al god Grund til at tro, at, dersom vi overgve to eller tre Sager angaaende Fæstevæsenet til eet Udvalg, at der saa slet ikke vil komme Noget ud af dem. Vi maa ikke glemme, at vi jo nu ere samlede allerede paa femte Maaned, og at vi altsaa befinde os omtrent paa den Tid, da de fleste af de Herres Medlemmer begynde at tale om at blive færdige. Det synes mig ikke, at være hensigtsmæssigt under saadanne Omstændigheder at henvise en saa vigtig Sag som den heromhandlede til Udvalget angaaende en foregaaende Sag, som er sin Afslutning temmelig nær forudsat da, at man ønsker at faa Noget ud af det Hele. Det er min fulde Overbevisning, og jeg er vis paa, at det er Manges Overbevisning, ligesom det jo ogsaa blev udtalt af den foregaaende ærede