

under Afstemning. Ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning afgaves der kun 33 Stemmer for og ingen mod samme, og det blev saaledes nødvendigt at foretage et Navneopraab. Ved dette blev Forslaget, som nedenstaaende Liste nærmere udfylder, vedtaget eenstemmig med 40 Stemmer.

Sa.
Dresing; Jacobsen, S. R.; Pedersen, S.; Sonne; Andersen, S.; Andersen, M.; Bjerring; Bonne; Breinholdt; Brind-Seidelin; Bruun, M. P.; Erikson; Fischer; Frandsen; Grevenskop-Castenschjold; Hansen, C. A.; Hansen, N.; Hansen, N. P.; Hansen, P.; Hasle; Jessen; Jonquière; Magius; Melchior; Nellesmann; Oluf; Pedersen, N.; Petersen, B.; Ploug; Øvstgaard; Ravn; Rosenørn-Teilmann; Schæler; Simonsen; Steel; Slette; Sørensen; Tøbie; Ussing; Zytphen-Abeler.

Stemte ikke.

Mogensen.

Fraværende med anmeldt Forfald.

Andersen, C.; Brasch; Brock; Estrup; Frijs-Frijsenborg; Jacobsen, S.; Larsen; Madvig; Moltke-Bregentved; Mourier-Petersen; Philipsen; Rasmussen, N.; Sehestedt-Suul; Thygeson; Wichfeld.

Fraværende.

Andræ; Carlsen; Gaffner; Jacobsen, S. C.; Krieger; Rosenørn-Lehn.

Formanden: Valget af dette Udvalg skal komme paa Dagsordenen for næste Møde.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov angaaende Besættelsen af Præsteembeder i Folkelirken.

Der afgaves 39 Stemmesedler. Af disse var 1 ugyldig, fordi den kun indeholdt 8 Navne. Altsaa var der 38 gyldige Stemmesedler. Valgte bleve Hasle med 38, Frandsen, Madvig og Ploug, hver med

37, C. Andersen, Erikson, S. Pedersen og Rosenørn-Teilmann, hver med 36, og Wichfeld med 35 Stemmer. Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var: Første Behandling af Forslag til Lov om Postvæsenet. (Lovforslaget findes i Tillæg A. S. 1415 ff.)

Jessen: Vi have i de sidste 20 Aar holdt godt Skridt med den praktiske og liberale Udvikling af Postvæsenet i andre Lande, navnlig i England, Tydskland og Schweiz, og det forekommer mig, at vi, naar det nærværende Lovforslag maatte, hvad jeg haaber, blive til Lov, derved ville komme endog Noget forud for selv de Lande, hvor Postvæsenet er bedst ordnet, ikke blot med Hensyn til Omvevlingen af Breve, men tildeels ogsaa med Hensyn til Pakke- og Avisforsendelser. Den høitæredede Minister har imidlertid i det indledende Foredrag, hvormed han forelagde Lovforslaget, paa en saa fylldig og klar Maade givet en Oversigt over den tilsigtede Reforms Indhold og Betydning, at jeg vilde finde det ganske overflødig at forsøge paa nu at give en Fremstilling deraf. Jeg har derfor ogsaa kun begjært Ordet for at knytte nogle Bemærkninger til de Punkter i Lovforslaget, som jeg betragter som sammes Hovedpunkter, mindre dog for at fremsætte Grundringer imod disse end for at søge Oplysning om Enkeltheder dert, som ere forekomne mig at kunne være Gjenstand for nogen Tvivl. — Forinden skal jeg, dog med den største Anerkendelse fremhæve, at dette Lovforslag ikke blot har samlet de mangfoldige for Størstedelen af Befolkningen hidtil utilgængelige og spredte Bestemmelser angaaende Postlovgivningen, men at derhos det store Fremskridt, der i 1851 blev gjort med Hensyn til Brevomvevlingen, derved at man fastede Afstandsbestemmelsen bort som Grundlag for Portoens Beregning, vil naae sin Fuldkommengjørelse igjennem nærværende Lovforslag, idet nu tillige den Forskjellighed, som fremdeles fandtes i Bestemmelserne om Bægtens Indflydelse paa Porto, ligeledes paataantes hævet, hvorhos