

i Folkethinget. Der findes imellem dem, Sp. 1081—84 i Tillæg B., en Erklæring fra Regeringens Teknikere, nemlig Direktøren for de jydsk-syenske Jernbaner, hvori denne forsaavidt der er reist Spørgsmaal om, hvorvidt de vedtagne Jernbaner kunne ventes fuldførte inden den i Loven af 24de April 1868 fastsatte Termin, naar deres Anlæg først paabegyndtes i Finanssaaret 1872—73, udtaler, at der i saa Henseende neppe vil være nogen Vanskelighed tilstede, naar alle de forffselige, meget vidtløftige Forarbejder udføres i næste Finanssaar 72—73: I det Finanssaar, som det foreliggende Lovforslag angaar — og naar Kontrakt om Anlæg udføres saa bestemt, at den eventuelle Entreprenør kan være rede til at begynde Arbejderne med fuld Kraft den 1ste April 1872. Hvorledes de nu saaledes af Regeringens Teknikere stillede Bilkraa paa nogen tænkelig Maade skulde have kunnet blive fuldførte, hvis Finanslovsforslaget var blevet vedtaget, saaledes som Regeringen havde forelagt det i Folkethinget, uden at der dert fandtes opført en eneste Stilling, hverken til Forarbejder eller til Forunderøgelser eller til nogen Forberedelse til de omtalte Baner, og hvorledes Teknikerens Fordring om, at Kontrakt om Anlægget skulde være fuldstændig afsluttet, og at Entreprenøren skulde være fuldt rede til at tage fat paa Arbejderne den 1ste April 1872, ikke desto mindre skulde have kunnet tilfredsstilles, det overstiger rigtignok fuldstændig min Faaetvne. Jeg tror mig meget mere endog fuldt berettiget til at sige, at, hvis Finanslovsforslaget var blevet vedtaget uforandret, saaledes som den høitærede Regering selv havde forelagt det, vilde er fuldkommen Fuldførelse af Loven af 1868 have været en fuldstændig Umulighed. Jeg kan derfor, som sagt, ikke Andet end anerkende, at der dog har fundet et Fremstridt Sted, forsaavidt som der ved Folkethingetsudvalgets Paavirkning paa Finanslovsforslaget er blevet optaget et Par mindre Poster angaaende den jyd- og vestjydske Bane. Men det er et Spørgsmaal, om disse er tilstrækkelige. Da jeg nu engang er kommen ind paa at anerkende, hvad der senere er flet, skal jeg iøvrigt dog heller ikke glemme at yttre min An-

erkendelse af, at Regeringen ikke alene har søgt de omtalte mindre Midler til disse Anlæg paa Finanslovsforslaget for 1871—72, men at den ogsaa har søgt en Bemyndigelse til at anvende Midler dertil i indeværende Finanssaar, idet den paa Tillægsbevillingslovsforslaget under § 16 har faaet opført et Beløb til Forberedelse af de omtalte Arbejder. Jeg tror iøvrigt, at dette afgiver endnu et yderligere Bevis for, at Regeringens Stilling, bevidst eller ubevidst, den 1ste Oktober var en saadan ligeoverfor Jernbanespørgsmaalene, at det da ubefinget stillede sig saaledes, at Loven af 1868 ikke vilde kunne være bleven fuldført. Som Sagen nu foreligger for os, er det derfor ganske naturligt — jeg tror i alt Fald ikke, at det behøver nogen nærmere Forklaring — at det er mig meget magtpaaliggende at komme til fuld Kundskab om, hvorvidt det er tilstrækkeligt, at den høitærede Regering i den ellefte Time, o: i de sidste Dage af det foregaaende Aar, altsaa omtrent 3 Maanedere efter, at Finanslovsforslaget var blevet forelagt, har besluttet sig til at begjære de paagjældende Ændringsforslag stillede. Det er mig særdeles om at gjøre at komme til fuld Klarhed med Hensyn til, hvorvidt de Bevillinger, som nu ere blevne givne, dels paa Finanslovsforslaget for det næste Aar og dels paa Tillægsbevillingsforslaget for det indeværende Aar, ville være tilstrækkelige for Regeringen — hvis gode Villie jeg paa ingen Maade betvivler — til at faa de omhandlede Jernbaneanlæg ikke alene paabegyndte, men ogsaa tilendebragte inden den lovbestemte Tid. — For at være fuldstændig — og jeg ønsker netop at være fuldstændig, for at jeg ikke senere skal behøve at komme igjen tilbage til disse Spørgsmaal — maa jeg endnu gjøre opmærksom paa, at der ogsaa under Nr. 17 og 18 i § 19 II. B. af Finanslovsforslaget er Tale om de paagjældende Jernbaneanlæg. Jeg beklager imidlertid, at jeg med det Samme maa gjøre opmærksom paa, at der utvivlsomt paa det nysnævnte Punkt er kommet en Feil i Finanslovsforslaget, idet der er kommet til at staa Noget, som den, der har stillet Forslaget derom, ikke har ment, at der skulde staa. Udgiftsposten under Nr. 18 lyder nemlig saa