

der var Anledning til at nedsætte noget Udvalg. Efter hvad jeg allerede har ytret idag, og hvad jeg endnu stærkere fastholder, efter at jeg har hørt den høitærede Minister, fraraader jeg naturligvis at nedsætte et Udvalg, og saa meget mere tror jeg at turde fraraade det efter det Svar, som det ærede 5te Medlem for Kjøbenhavn (Ploug) fik af den høitærede Minister paa Det af ham fremsatte Spørgsmaal. Jeg kommer igjen tilbage til at tænke paa de Udenforstaaende, paa Forældrene og paa alle dem, der med Længsel vente paa en Forandring paa dette Omraade, og jeg vil da sige, at, hvis vi skulde faa et Udvalg nedsat i Sagen, vil jeg ønske, at dette Udvalg, medens det selvsølgelig med al mulig Omhyggelighed vil overveje disse smaa Enkeltheder, dog ved Siden deraf vil tage saaledes fat paa Sagen, at de berettigede Dnsker blive fyldestgjorte, der næres baade her og udenfra, om nu at faa denne Sag tilendebragt, hvad der jo ogsaa efter den høitærede Ministers egne Udtalelser er hans Dnske. Jeg vil haabe, at Udvalget vil behandle Sagen saaledes, at vi alligevel faa den endt i denne Samling. Men jeg gaar tilbage til, hvad jeg begyndte med, at jeg siger ligesom det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds, at jeg synes ikke, at der er Grund til at nedsætte noget Udvalg, naar vi ikke ville ind paa Principerne, og jeg vil derfor for mit Vedkommende henstille til det høie Things Medlemmer, at de stemme imod Forslaget om et Udvalgs Nedsættelse.

Mellemann: Jeg vil blot i Anledning af, at den ærede sidste Tale saa stærkt beholdt sig til, hvad jeg yttrede før, tillade mig at bemærke, at jeg stemmer for Nedsættelsen af et Udvalg, fordi jeg tror, at det er rigtigt og ikke for sildigt endnu engang at betænke sig paa, inden man foretager dette Experiment. Jeg har udtalt, at jeg for min Part veed, at den klassiske Dannelse er noget Gødt, noget Afsluttet, Noget, som har mange Aarhundreders Erfaring for sig, og Noget, som i mange Lande endnu bestandig fastholdes. Det, som der derimod her er Tale om at stille ved Siden af den, nemlig den naturvidenskabelige Dannelse i Forbindelse med en høist usuldkom-

men klassisk Undervisning, er efter mine Begreber Noget, der er af overordentligt tvivlsomt Værd, Noget, som jeg ikke uden atter og atter at betænke mig tør gaa ind paa. Jeg vil derfor stemme for, at et Udvalg bliver nedsat, netop fordi jeg mener, at der kunde være Anledning til at prøve Principspørgsmaalet endnu engang. Nu skal Thingsets Afstemning vise, om Thinget deler denne Mening, og hvis det da viser sig, at Thinget ikke deler denne, saa mener jeg heller ikke, at der er Anledning til at nedsætte et Udvalg.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning over det stillede Forslag om at nedsætte et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Ved den paa almindelig Maade foretagne Afstemning fik dette 21 Stemmer for sig og 20 Stemmer imod sig, men blev dernæst ved et paa Grund af den ringe Stemmesforskjel foretaget Navneopraab, saaledes som nedenstaaende Liste viser,

forkastet med 25 Stemmer mod 22.

Ja.

Dresing; Hasle; Magius; Mogensen; Nelsmann; Dril; Pedersen, N.; Rasmussen; Simonen; Skytte; Thygson; Usting; Bytphen-Abeler; Andersen, S.; Andersen, M.; Bonne; Brinck-Seidelin; Brock; Fischer; Frandsen; Hansen, N. P.; Hansen, P.

Nei.

Jacobsen, S. N.; Pedersen, S.; Sonne; Riær; Krieger; Larsen; Moltke-Bregentved; Mourier-Petersen; Drenbøll; Petersen, W.; Philipsen; Ploug; Øvstgaard; Rosenorn-Teilmann; Schøler; Skel; Suenson; Tobiesen; Wichfeld; Andersen, C.; Bjerring; Brasch; Bruun, M. P.; Griksen; Hansen, C. A.

Stemte ikke.

Madvig; Melchior; Dreinholt; Estrup.

Fraværende med anmeldt Forfald.

Jacobsen, S.; Sessen; Souquères; Mül-