

2913 1ste Beh. af Lovf. om Lønn. f. forstl. u.

Justitsem. hørende Emb. og Bestillingsm. 2914

visningen i de lærde Skoler i Danmark" stillet af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, og endelig et af tvende Folketingsmænd i det andet Thing indbragt Forslag til Lov om Anvendelsen af Lønningsafdrag for forskellige Bestillingsmænd."

Den første Sag paa Dagsordenen var: Eventuelt Første Behandling af Forslag til Lov om Lønninger for forskellige under Justitsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd.

(Lovforslaget findes i Tillæg C, dets 3die Behandling i Folkethinget, i detses Tidende Sp. 6292 ff.)

Da der ikke siden Lovforslagets Anmeldelse var forløbet den ved Forretningsordenen foreskrevne Frist, udkrævedes Thingets Samtykke til Sagens Foretagelse. Dette Samtykke gaves uden Forhandling og særlig Afstemning.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Justitsministeren: Det Forslag til Lov om Lønninger for forskellige under Justitsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd, som her foreligger, skal jeg tillade mig at anbefale det høie Thing til uforandret Vedtagelse i den Skikkelse, som det nu har faaet, efter at forskellige Endringsforslag, som jeg havde stillet i det andet Thing ved Sagens 3die Behandling, der ere blevne vedtagne. Jeg overser paa ingen Maade, at ærede Medlemmer, som notere maatte ville sammenligne nærværende Lovforslag saavel med de gjældende Bestemmelser som med Forslaget, som det oprindelig forelaa, selv efter Vedtagelsen af de Forslag, som jeg saaledes stillede ved tredie Behandling i det andet Thing, ville finde, at der er blevet gjort flere ikke væsentlige Indrømmelser fra min Side. Men ved Bedømmelsen af, om disse Indrømmelser ere forsvarelige, er der flere Hensyn

at tage, som jeg beder det ærede Things Medlemmer om at ville have for sig, naar de, som sagt, maatte sammenligne den nugældende Lovgivning med de Bestemmelser, som findes i nærværende Lovforslag. — Det første Hensyn, som saaledes ikke kan lades ude af Betragtning, er Hensynet til de allerede vedtagne Lønningslove. Den Begrændsning af de egentlige Embedsstillinger, som er bleven vedtagen navnlig i Post- og Soldlønningslovene, maatte ogsaa faa nogen Indslydelse paa det Forslag for Lønningerne under Justitsministeriet, som jeg kunde anse det for rigtigst at foreslaa. Da dette gjælder nu navnlig om de Bestemmelser, som findes i Lovforslagets §§. 4. og 5, hvorefter, ikke længere alle Assistentstillinger under Retterne ere egentlige Embedsstillinger; det maa herved erindres, at Ordet „Assistent“ i dette Forhold bruges i en mindre sædvanlig Betydning af Ordet, idet det i grunden nærmest svarer til hvad der ellers kaldes „Tuldmægtig“, „Protokolfører“ o. s. v. — Det andet Hensyn, som heller ikke kan lades ude af Betragtning, er Hensynet til den Omordning af Retspleier, som er foreskrevet i Grundloven. Hensynet hertil har havt en afgjørende Indslydelse paa den etendommelige Form, som Lovforslagets 5 første Paragrafer have faaet, og der er navnlig en af Bestemmelserne i samme, som ligefrem er fremkaldt derved, nemlig Bestemmelsen i §. 5, hvort det hedder: „Foraauidt Justitssekretærer, Assistenten under Landsover- samt Hof- og Stadsretten samt So- og Handelsretten og Protokolførerne under Kriminal- og Politiretten, efterat denne Lov er traadt i Kraft, faa kongelig Udnævnelse, ere de, naar en Omordning af Domstolene finder Sted, pligtige at finde sig i Forslyttelse til andre under Retsvæsenet hørende Embeder, dog at de ikke derved tabe i Indtægt." Da Grundloven ikke har taget i Betænkning at opstille en saadan Regel om Pligt til at undertaste sig Forslyttelse for selve Dommerne, har jeg heller ikke kunnet finde, at der var nogen afgjort Betænknelighed