

og hvorom der kan opnaas en Forening med det andet Thing. Uden dette vilde jeg ikke stille Endringsforslag, men uden dette vilde jeg heller ikke kunne gaa ind paa at deltage i Forhandlingen af Loven.

Seg skal, før jeg gaar til at modvivere de af mig stillede Endringsforslag, tillade mig et Par nødvendige Bemærkninger, som jeg ønsker optagne med Velvillie, idet de ikke gaa ud paa at anklage Nogensomhelst, men som dog forekomme mig at burde gjøres for at betegne den lidt vanskelige Stilling, vi ere i ved denne Lov. Det er en 2den Behandling af et Lovforslag, som nu væsentlig skal foretages paa et Grundlag, som ikke var det, der var fremme ved 1ste Behandling, og denne 2den Behandling savner derfor den Støtte, den Forberedelse, som den væsentlig skulde have i en 1ste Behandling. Ved 1ste Behandling var Spørgsmaalet ganske væsentlig det, om man kunde arbejde videre paa det Grundlag, der var oversendt som vedtaget af det andet Things Flertal, eller om man skulde gaa ud fra et andet Grundlag, og de Herrer ville erindre, at derom dreiede sig Diskussionen, og man kom ikke ind paa en Prøvelse af Detalleten i det andet Grundlag, som man tænkte sig optillet, hvis man ikke kunde bygge paa det fra Folkethinget oversendte. Der var ved 1ste Behandling Ingen, der væsentlig tog Ordet for at beholde det Grundlag, som Folkethinget havde oversendt, og idag er der af Ministeren stillet et Endringsforslag, som angaar hele Loven, og som altsaa giver et andet Grundlag, men dette Grundlag har ikke undergaaet den almindelige Prøvelse ved en 1ste Behandling. Seg selv tillob mig at antyde, at der var et Par Punkter, hvorpaa jeg, hvis man valgte det Grundlag, som jeg anbefalede at vælge, nødvendig maatte komme tilbage, men det laa i Sagens Natur, i den hele Retning, Forhandlingen havde faaet, at en Forbereden af Prøvelsen af de enkelte Punkter i det andet Things Mindretalsforslag kom man ikke ind paa. Det Samme kan nu til-

dels siges at have været Tilfældet i det andet Thing. I det andet Thing kæmpedes der om et stort Principspørgsmaal, Tvedelingen eller den af Ministeren foreslaaede Tvedeling. Derom leveredes der et stort Slag, hvorved Tvedelingen seirede, og den af Mindretallet fastholdte Tvedeling, bygget hovedsagelig paa Ministerens Forslag, blev forkastet; men idet man kæmpede om dette store Spørgsmaal, kom man heller ikke der ind paa at forhandle det af Mindretallet stillede Forslag, i det Enkelte. Det er allerede givet derved, at der ikke fremkom noget væsentlig Underændringsforslag dertil. Det er rigtigt at sige, at dette Forslag foreligger som en Helhed, der ikke i Thingets Sal — hvad der er forhandlet i Udvalget kjende, vi ikke saaledes i det Enkelte — har gennemgaaet nogen speciel Prøvelse, og jeg kunde maasse gaa lidt længere tilbage og sige, at der har været Forhold, som have bevirket, at dette Lovudkast heller ikke tidligere ganske har gennemgaaet den fuldstændige Prøvelse, som det maasse under andre Forhold vilde være kommet til at undergaa, og som kunde have været ønskelig. Den ærede Minister har selv allerede antydet, at da Sagen forhandlede i forrige Mars August Maaned, var det under overordentlig trykkende Omstændigheder, hvor det var vanskeligt for Medlemmerne af den Forsamling, der var sammenkaldt, at samle deres Tanker om Sagen, og hvor det var endnu vanskeligt for Ministeren selv at føre Forhandlingerne i det Enkelte, og derefter maatte Lovudkastet for at kunne blive forelagt for Rigsdagen temmelig hurtigt gjøres færdigt, og der er saaledes navnlig ikke blevet foretaget en Ting, som ellers vilde være bleven foretaget, og som der kunde have været Anledning til at foretage. Da dette Lovforslag vedrører Universitetet, idet det udtrykkelig indeholder Bestemmelser om Afgangen til Universitetsexaminerne, laa det nær, at Universitetet eller enkelte Fakulteter vare komne til at yttre sig om, hvorvidt de ansaa det, som