

deling. Jeg mener, at det vel kan være rigtigt, naar man adskiller den mathematisk-naturvidenskabelige Retning fra den historisk-sproglige, da at paalægge dem, der følge den første, at lære et Sprog mere af de nyere Sprog; men jeg tror, at det er af Vigtighed at sørge for, at begge Retninger lære i det Ringeste to Sprog, og naar man da for dem begge opstillede tre Sprog, som de kunne lære, vilde der jo forsaavidt ikke ligge nogen Fare i, at der kunde gives Tilladelse til, at de kun skulde lære to. — Begge disse af mig stillede Forslag anbefaler jeg meget indstændigt, men især det første.

Jeg kommer dernæst til det Forslag, som jeg under Nr. 6 har stillet til § 6. Dette Forslag falder, som det vil ses, for en Del sammen med et Forslag, der er stillet af det ærde 5te Medlem for Kjøbenhavn (Ploug). Medens jeg har foreslaaet, at Ordet „Naturhistorie“ skal udgaa, foreslaar han, at Ordene „Naturhistorie og Engelft“ skulle udgaa. Jeg har allsaa foreslaaet, at Naturhistorie skal udgaa i 5te og 6te Klasse for den naturvidenskabelige Retning. Det maa man nu ikke antage for et Forslag udgaaende fra mig, Philologen, i mod den anden Side. Nei, for det første ligger det jo nær, at, naar vi skilles ad, vil jeg overmaade gjerne lade den anden Retning faa, hvad der kan tilkomme den, og hvad den ønsker. Naar vi saa at sige stille os ad, for at der kan blive et friere Epillerum til fylbig Udvikling for hver Retning for sig, kan jeg fra mit Sagstandpunkt ikke blande mig i den Retning, der som Sag ligger mig fjernt. Jeg gjør det derimod efter en indstændig Opfordring af Naturhistorikere. Forslaget om at lade Naturhistorie gaa ud her er et Forslag, som jeg har stillet efter indstændig Opfordring af Naturhistorielærere, idet jeg ganske maatte tiltræde deres Mening. Jeg vil her strax tilføie, at ogsaa dette er et af de Punkter i Lovforslaget, som i mine Tanker ikke har undergaaet den ønskelige fuldstændige Detaildrøftelse; der har ikke ved Behandlingen været nogen Repræsentant for Naturhistorien tilstede. En Naturhistorielærer, som jeg sætter den største Pris paa, fordi han med særdeles Dygtighed som

i sin hele Udvikling og i sin Betragtning som Skolemand, en Mand, som jeg naturligvis ikke kan eller vil nævne her, har henvendt sig til mig og forestillet mig Sagen saaledes: Som Naturhistorien hidtil har været stillet i den lærde Skole, gaaende fra den nederste Klasse til den nuværende 6te, det vil sige i de nye Skoler den 4de, er den heldigt stillet og udretter, hvad den kan. Børnene ere strax ved Begyndelsen lette at vække til Interesse for dette Fag, de kaste sig med Eyst og med Glæde halvt legende, halvt alvorligt derover, Forevisningen af Former, Underjøgelsen og Sammenligningen af disse Former interessere dem i højeste Grad, og man kan saa dem til selv at samle Stofet. Denne Interesse holder ved; men den kulminerer, og den har faaet en naturlig Tilfredsstillelse just der, hvor vi nu slutte. Paa dette Punkt kunne vi afstunde det givne Kursus, og der føle vi, at nu vender Sindet sig efter sin Modenhed, naar det ikke kan kaste sig paa et alvorligt naturhistorisk Fagstudium, bort deraf. Det er nu blevet styrket, det kan tage fat paa mere abstrakte Gjenstande og vil tage fat paa dem, og derfor skulle vi standse der, fordi vi ikke vide, hvad vi skulle gjøre med Naturhistorien i 6te og 7de Klasse, og efter min Overbevisning — saa talte denne Mand — ikke have Noget, som vi med Nytte der kunne gjøre. Naar vi skulle have Naturhistorie i 6te og 7de Klasse, maa vi begynde forfra, anlægge et nyt Kursus, som ikke længer kan være det elementære og forbedende, vi have gennemgaaet, men maa antage en mere videnskabelig Karakter. Men dette nye Kursus kan ikke blive færdigt i den Tid, der haves dertil; det behøves ikke for den store Mængde af dem, der gaa den mathematisk-fysiske Vej, forsaavidt de ikke specielt ville forfølge den beskrivende og iagttagende Naturhistorie; og — føiede denne Mand til — vi ere heller ikke istand til at give dette nye Kursus, som her ved et Navn, ved et Ord, er kommet ind uden egentlig at være saaledes overveiet, at man veed, hvad man der vil gjøre. Vi kunne være gode elementære Naturhistorielærere for den hele Naturhistories Vedkommende, men de fleste af os ere ikke tilstrækkeligt specielle Fagmænd til at kunne lede