

vi forlange, at Børnene formeget skulle færdes med os i det Nydelsernes og Udspreddelsernes Liv, som vi tilbøielig selv færdes i." Denne Bemærkning er efter mine Sagttagelser ialfald ikke begrundet for Provindsernes Vedkommende, og jeg har ønsket, at den ikke skulde blive staaende uimodsiget. Men, vil man end ikke anvende Ordet Overlæselse, saa tror jeg dog, at det ikke kan benegtes, at der, som det er blevet sagt, er fremkommet en Spredelse af Kræfterne og en derved svækket Interesse. Jeg hører derfor til dem, der attraa en Reform, og som ønske, at den maa blive gennemført snart, om muligt i indeværende Samling, og navnlig da en saadan Reform, hvorved der tillige opnaas at fjerne de ogsaa i Motiverne til det af Regjeringen forelagte Forslag nævnte Miskligheder, som bestaa i, at det under den nu bestaaende Ordning ikke er muligt at tage tilstrækkeligt Hensyn til de enkelte Disciples Anlæg, Begavelse og Tilbøielighed eller til den Indflydelse, som det senere specielle Formaal indtil en vis Grad maa udøve allerede paa den almindelige Forberedelse. Da disse tvende Diemed, efter mit Skjønnende, kunde naas ad den Vej, som er anvist i det af den høitærede Minister til denne Behandling stillede Vædringsforslag, er jeg ikke i Tvivl om, hvorledes jeg skal stille mig dertil. — Men dette er jo ikke Hovedspørgsmaalet idag. De fleste ærede Medlemmer ville nemlig vistnok være enige med sig selv om, hvorvidt de ville adoptere den foreslaaede Uvedeling eller ikke. Hovedspørgsmaalet dreier sig, derimod idag, om de forskjellige Underændringsforslag. Jeg kunde nu have ønsket at høre mig om flere af disse, men efter de Udtalelser, der allerede ere faldne om dem, skal jeg begrænse mig, og da navnlig kun dvæle ved de Underændringsforslag, der ere stillede til § 5. Det ærede 1ste Medlem for Kjøbenhavn (Madvig) anbefalede fremdeles idag sit fulde Vædringsforslag under Nr. 4, ligesom det 5te ærede Medlem for Kjøbenhavn (Ploug) jo fastholder sit Vædringsforslag under Nr. 3. Jeg tror nu for det Første, at den Forandring, der foreslaas under Nr. 3, at „Engelsk“ i 2det Punktum af § 5 skal ombyttes med „geometrisk Tegning“, i en ikke

ringe Grad vil formindste den tilfattede Lettelse i de Fordringer, der stilles til Børnernes Kræfter. Geometrisk Tegning er jo nemlig, som bekjendt, ikke noget selvstændigt Fag; det er i § 4 sat i Forbindelse med Tegning, og det synes ikke at kunne betegnes som et Fag, der lægger Beslag paa aandelige Kræfter. Den Tid, der anvendes til geometrisk Tegning, er omtrentlig Fritid, og geometrisk Tegning er ikke paa den Maade en Del af den geometriske Undervisning, at Noget af denne lægges hen til geometrisk Tegning. Læren om Konstruktioner, som nærmest skulde være den Del af Geometrien, der kunde henlægges til den geometriske Tegning, ligger jo ikke under den. Geometrisk Tegning maa nærmest sammenlignes med en legemlig Dvæsel; den øver Haand og Die, men den meddeler ikke nogen Kundskab, den giver ikke noget nyt Kundskabsstof. Jeg tror derfor, at det er rigtigt paa dette Punkt at fastholde, at det skal være et af de levende Sprog, som skal bortfalde, og Saameget staa i alt Fald klart for mig, at Vedtagelsen baade af Vædringsforslaget under Nr. 3 og af det fulde Vædringsforslag under Nr. 4 vilde borttage saa at sige hele den Lettelse, der tilfattedes i Skolens 4 nederste Klasser. Hvad bliver der nemlig tilbage af Lettelse, naar baade det 4de og det 3die Vædringsforslag vedtages. Saa bliver hele Lettelsen indskrænket til geometrisk Tegning og til Naturlære, allet naturligtvis fra den Indflydelse, som Afkaffelsen af latinisk Stil vil udøve paa Undervisningen i Latin. (Madvig; Græsk.) Om Forandring; jeg glemte udtrykkelig at tilføie, at dette kun gjælder for den sproglig-historiske Retning; for dens Vedkommende er det, at Lettelsen vil indskrænke sig til geometrisk Tegning og Naturlære. Men denne Lettelse er med andre Ord — ialfald i nogle af de Skoler, hvori Uvedelingen skal gennemføres, f. Ex. i Hovedstads-skolen — lig Nul; thi Naturlære meddeles ikke der, idetmindste efter Timetabellen for 1870, førend i Skolens øverste toaarige Klasse. Naar den saaledes allerede nu ikke meddeles i de andre Klasser, og naar man derhos ikke fastholder Forslaget om Afkaffelsen af et af de levende Sprog, saa ser jeg ikke