

grændse Tid endnu vil tillade, medens jeg rigtig nok paa den anden Side maa gjøre opmærksom paa, at det, saaledes som det nu stiller sig med Hensyn til Sessjonens Slutning, er en Selvsølge, at det, hvis man i det andet Thing maatte indsætte meget betydelige Differentepunkter, der først vilde kunne udjevnes efter gjentagne Forhandlinger og i Fællesudvalg, vilde være saare tvivlsomt, om man kunde faa Sagen ført til Ende i denne Sessjon.

Madvig: Den ærede Minister anbefaler altsaa mit andet Vædringsforslags første Del.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet: Ja, jeg veed ikke, om det ærede Medlem derved vil have lagt noget Andet og Mere ind i, hvad jeg har sagt, end hvad der ligger deri. Jeg haaber, at mine egne Ord have været tilfrækkelig tydelige, og jeg ønsker helst, at man vil holde sig til dem.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

1) Vædringsforslag af Madvig, Fischer, Nellemann, Kiær, Fonquière, C. A. Hansen, Magius og Ploug under Nr. 1 til § 2:

§ 3die Linie af 1ste Stykke sættes: „1871—72“ istedetfor: „1870—71“, og i 4de Linie sættes: „1872—73“ istedetfor: „1871—72“.

vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

2) Vædringsforslag af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet under Nr. 3 til § 6:

§ 6, 3die Line, indskydes efter Ordet „Naturlære“:

„samt, hvor Omstændighederne tilstede det, et Afsnit af Naturhistorien“

vedtoges med 43 Stemmer mod 1.

3) Den første Del af Vædringsforslaget af Madvig, Fischer, Nellemann, Kiær, Fonquière, C. A. Han-

sen, Magius og Ploug, under Nr. 2 til § 6:

§ 4de Stykke 4de Linie (Linie 4 fra neden af Paragrafen) udelades „ „ „ og der tilføies: „og en Overføttelse fra Dansk til Fransk“.

vedtoges med 28 Stemmer mod 16.

Den anden Del af samme Vædringsforslag:

Der tilføies endvidere: „eller Tydsk, forsaavidt Discipelen har valgt at undervises i det sidste Sprog“.

forkastedes med 33 Stemmer imod 10.

Sagen i dens Helhed fattes derpaa under Forhandling.

Drefting: Førend vi gaa til Afstemning over denne Sag, er det mig af Bigtighed at udtale min Anskuelse og Stilling til dette Lovforslag; jeg skal bestræbe mig for kun i kort Tid at opholde det høie Thing. Der er i mine Tanker her Tale om en saar overordentlig vigtig Sag, at den Ordning, som i dette Dieblif træffes, ikke bør være udiat for hvert 4de eller 5te Aar at blive Gjenstand for, hvad vi kalde en Revision; den maa kunne staa i en Mennefsaalder. Det er Samfundets Be og Vel for en lang Aarrække, der beror paa den Ordning, som her træffes; thi det er den unge Slægt, som hovedsagelig skal føre og bære Livet igjennem, naar den nuværende er borte, om hvis Veløring og Opdragelse der her handles. Det forekommer mig derfor, at Sagen i og for sig er saar vigtig, at den vel kunde gjøre Fordring paa en grundig Overveielse. Jeg vil indrømme, at den har faaet en saadan andetsteds, men jeg beklager, at der ikke har været Leilighed til her i Thinget at gjøre de Principer, denne Deling, der nu søges indført, og Sagen i det Hele til Gjenstand for en alvorlig Overveielse. Jeg stemte for Nedsættelsen af et Udvalg i det Haab, at det paa denne Maade kunde være blevet muligt at faa Sagen saaledes undersøgt, som det, som sagt, forekom mig, at hele dens Natur stærkt opfordrede til. Dette