

af de samme Medlemmer samt B. Petersen:

3) T. Titlen forandres „m. m.“ til: „og andre Belysningsvædsker“.

**Formanden:** Det vil sees, at Endringsforslaget Nr. 2 ligesom ogsaa Endringsforslaget Nr. 3 ifølge deres Betskaffenhed ere at ansee som simple Redactionsforandringer, der ville være at foretage i Tilfælde af, at Endringsforslaget Nr. 1 vedtages, og de ville derfor ikke blive Gjenstand for særlig Afstemning, saafremt Endringsforslag Nr. 1 vedtages. Jeg sætter de stillede Endringsforslag under Forhandling og skal give Ordet til den 5te Landstingsmand for 1ste Kreds.

**Ploug:** De Endringsforslag, som 7, og for et enkelt Vedkommende 8 ærede Medlemmer have stillet i Forening med mig, ere fremkomne i Henhold til, hvad der påserede ved 2den Behandling. Det vil erindres, at den ærede Justitsminister yttrede Tvivl om, hvorvidt det Endringsforslag, som da var stillet af den ærede Landstingsmand for Odense (B. Petersen) og mig, og som blev vedtaget af Thinget, ikke satte den Varmedegrad, nedenfor hvilken Steenolien ikke maatte give antændelige Dampe, for lavt. Jeg har senere ved personlig at conferere med Directeuren for polytechnisk Lærestiftelse forvisset mig om, at det er de Sagkyndiges Mening, at 35° er en vel lav Grændse at sætte for Antændeligheden, og det er derfor, det nu foreslaaes at forhøje Graden til 37½° efter Hundredeedels-thermometeret eller til 30° Reaumur, ved hvilken Grændse de Sagkyndige erklære, at man vil være fuldkommen sikret. Da det er et Spørgsmaal, hvorom Jaa her i Thinget kunne have nogen selvstændig Mening, har jeg troet, at det var Fleerhedens Dnske heri at rette sig efter de Sagkyndiges Erklæring, saa meget mere, som den jo er aldeles uinteresseret, hvilket ikke kan forudsættes om de Handlendes Mening om

denne Sag; da det ved 2den Behandling blev besluttet at udflyde Lovens Ikræfttræden til den 1ste April 1871, et Tidspunkt, inden hvilket de Forraad, der nu ere tilstede i Handelen, rimeligvis vilde være forbrugte, kan jeg ikke skjønne, at Forandringen vil kunne fremkalde nogen som helst Besværighed for Omsetningen. — Det blev fremdeles ved 2den Behandling yttret af et æret Medlem (Fischer), som nu er blandt Forslagsstillerne, at det vilde være rettere at ansætte Graderne efter det almindelig brugte Reaumurthermometer. Naar ikke destomindre denne Ansættelse i Endringsforslaget kun fremkommer i en Parenthese, da er det, fordi Hundredeedels-thermometeret er vort officielle Thermometer, det, som Chemikerne bruge, og det, som er foretrukket i den danske Pharmakopoe. Det kan jo forsaavidt ogsaa være aldeles ligegyldigt, hvad enten denne Ansættelse staaer indenfor eller udenfor Parenthesen, naar kun Publicum, forsaavidt det selv vil foretage Prøve, ikke er i nogen Uvisshed om, hvad der menes, og naar Proven kan foretages med et almindeligt Thermometer. — Der var fremdeles den Ucorrecthed i Lovforslaget, som det ved 2den Behandling blev vedtaget, at der foruden Steenolie var nævnt „andre Olier“. Da nu ikke alle Belysningsvædsker kaldes Olier, vilde der derved maaffee kunne fremkomme en Tvivl. Det er tænkeligt, at der kunde komme Vædsker i almindelig Brug, som ikke kunde gaae ind under Begrebet Olier, og det er derfor foreslaaet at forandre dette Udtryk til „Belysningsvædskerne“, hvilket Udtryk omfatter Alt, hvad der anvendes til Belysning. Hvis denne Rettelse foretages i § 1, 1ste Stykke, følger det af sig selv, at den ogsaa maa indføres i Paragraphens 2det Stykke, hvor „Olierne“ altsaa maa rettes til „Steenolien og Belysningsvædskerne“, og fremdeles vil det være rigtigt for at undgaae al Tvetydighed at bruge det samme Udtryk i Titelen. Jeg skal hermed anbefale samtlige Endringsforslag til Vedtagelse.