

særlig Lov. Disse tre Classer skulle altsaa have Erstatning. Men maa jeg nu spørge: Er der Herunder ogsaa tænkt paa Præster, Districtslæger, Physici, Branddirecteurer og Militaire? De kunne ganske vist nok komme ind navnlig under den 3die Classe, men det vil dog i alt Fald være længere Tid, inden der, som det i det om denne 3die Classe, handlende Stykke af § 15 er forudsat, bliver givet nye Contoirholdslove og Lønningslove for deres Bedkommende, og der vil saaledes i al den Tid blive et uhyre Arbejde med at betale alle disse enkelte Mænd deres Portogodtgjørelse. Navnlig i Militairetaten vil det derhos vistnok blive overmaade vanskeligt at finde en Norm for Portogodtgjørelsen. Lad os f. Ex. sige, at det er udfundet i Løbet af 2 til 3 Aar, at enhver Bataillonschef sædvanlig har saa og saa mange Breve, enhver Compagnichef saa og saa mange, enhver Intendant saa og saa mange og enhver Læge saa og saa mange. Hvad hjælper saa det, thi naar der saa kommer Krig paa, hvem skal saa betale Portoet for dem? Saa maa der vistnok en ny Lov til, thi man kan dog ikke forlange, at disse Menneffer skulle betale Portoet for deres Embedsbreve af deres Gager.

Seg troer i Henhold til alt det Anførte, at der maa erkjendes, at være meget væsentlige Betænklichkeiten ved nu i dette Dieblif at vedtage Lovforslagets § 15. Seg kan heller ikke skjule, at i alt Fald i mine Dine er Udvalgets Betænkning derom saaledes affattet, at den egentlig kun mangler den rigtige Conclusion, den Conclusion af samme, som jeg havde ventet, hvilken vilde være et Forslag, som det der nu er stillet af det ærede Medlem fra Præsto (Tobiesen). Naar man taler om det Principrigtige i den foreslaaede Forandring og om, at man alene af den Grund bør foretage samme, saa maa jeg bemærke, at det vistnok er ligesaa principrigtigt, naar den lovgivende Forsamling siger: Sagen foreligger endnu ikke saaledes oplæret, at vi kunne see Consequentserne af den paatænkte Forandrings Gjennemførelse, at vi kunne see, hvorledes Forholdet i Virkeligheden vil stille sig i Fremtiden, og hvor stort et Beløb der navnlig derved i Virkelig-

heden vil komme til at gaae ud af Statskassen, og man maa altsaa hellere vente, indtil det Materiale er tilveiebragt, som selve Lovforslagets Motiver omtale som saa meget væsentligt, og saa give en særskilt Lov om Portofrihed. Der er endnu kun en eneste Bemærkning, som jeg har at gjøre, og den skal bestaae i en Hensætning til den høitærede Finanzminister, om der ikke ialtfald kunde skee en Deling af Spørgemalet om Portofriheden, saaledes at der skjededes mellem Portofriheden for Embedsmænd og den communale Portofrihed. Det er jo kun i en enkelt Retning, nemlig i Henseende til Fattigsager, at Communerne have Portofrihed for deres indbyrdes Correspondance, og der er ganske vist ingensomhelst Grund til, at den skal bibeholdes. Dette er klart nok, og jeg vilde derfor ogsaa ønske, at det foreliggende Vædringsforslag til § 15 havde haft en Tilføining, saa at det var gaaet ud paa, at de gjældende Regler om Portofrihed skulle vedblive indtil videre, dog at Portofriheden for Communerne indbyrdes bortfaldd. En saadan Forandring vil jo imidlertid ialtfald kunne skee til 3die Behandling. Correspondancen i Fattigsager udgjør jo en meget væsentlig Deel af Communerne's Correspondance, og saavidt mig bekjendt, er det den eneste Green af den communale Bestyrelse, hvori Communerne indbyrdes kunne correspondere frit.

Hermed skal jeg tillade mig endnu engang at anbefale det til § 15 stillede Vædringsforslag.

Tobiesen: Seg skylder den høitærede Finanzminister en Dplysning i Anledning af den Velvillie, hvormed han antog, at jeg ikke har gennemlæst Bestemmelserne i Lovforslagets § 13. Dette har jeg dog gjort, og naar jeg ikke bestomindre ikke sammen med mit Vædringsforslag til § 15 har stillet noget Forslag om, at visse Bestemmelser i § 13 skulle bortfalde, saa har jeg om Grunden dertil henvendt mig paa rette Sted, og jeg antager ogsaa, at den høitærede Formands Bemærkninger ved Begyndelsen af Forhandlingen idag netop havde Hensyn hertil, forsaavidt han yt-