

tømmende, som de behøve at være. Er der visse Retninger, hvort enkelte Medlemmer eller det ærede Udvalg, efter nærmere Overveielse kunde ønske nogen Tilføining, der kunde gjøre Udtrykkene mere bestemte og bedre kunde sikkre mod visse Anomalier, som ellers kunde indtræde, saa skal det være mig en Glæde at modtage Forslag derom; men jeg seer ikke, at der er nogen ret Conseqvens i det ærede Medlems Fordring, at jeg skulde stille en ny Paragraph op til 3die Behandling, efterat det som Frugten af de Forhandlinger, der her have fundet Sted, endnu staaer for min Opfattelse, som om Paragraphen, saaledes som den staaer i Lovforslaget, i alt Væsentligt er fyldestgjørende.

Tobiesen: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Det ærede Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

Tobiesen: Jeg skal være villig til strax at vise den høitærede Minister, at det er saa langt fra, at jeg nærer nogen Mistillid til ham, at jeg efter den sidste Udtalelse af ham antager, at det vil være i sin Orden, at jeg tager mit Forslag tilbage. Efter de Udtalelser, der foreligge fra den ærede Ministers Side, tør jeg gjøre sikker Regning paa, at han vil imødekomme billige Duffer om at ordne denne Sag saaledes, som man mellem anden og tredie Behandling kunde samraades om, idet der er visse Punkter, med Hensyn til hvilke Ministeren allerede har udtalt, at han i Principet maa dele de Betragtninger, der ere gjorte gjældende, og andre Punkter, hvor han har henviist til, at han ved nærmere at tage Sagen under Overveielse kunde komme til et saadant Resultat som det, man ønsker. Jeg tillader mig derfor paa Sagens nuværende Stadium at tage dette Forslag tilbage.

Formanden: Den 2den Landssthingsmand for 3die Kreds har saaledes taget sit Forslag til Lovforslagets § 15 tilbage. Jeg maa spørge, om Noget optager det. (Dphold).

Da Sagen optager det, er det saaledes bortfalbet.

Den ærede Landssthingsmand for 12te Kreds har Ordet.

Müller: Efterat Endringsforslaget til § 15 er taget tilbage, frasalder jeg Ordet.

Formanden: Det 9de kongevalgte Medlem har Ordet.

Fischer: Efterat den ærede Forslagsstiller (Tobiesen) nu har taget sit Endringsforslag til § 15 tilbage, foreligger det i denne Paragraph indeholdte Hovedspørgsmaal jo i en ganske anden Stikelse end tidligere. Vi see nu med Rolighed paa Hovedspørgsmaalet som allerede afgjort derhen, at man vil ophæve Portofriheden, og Blikket retter sig derfor kun paa de Forandringer i Bestemmelserne herom i det Enkelte, der muligvis maatte være at foretage til 3die Behandling, efter Samraad mellem Ministeren og Udvalget, for derved at komme til et fyldestgjørende Resultat. Det er med dette Formaal for Øie, at jeg skal tillade mig at fremsætte et Par Bemærkninger til nærmere Overveielse af ærede Medlemmer. — I det 4de Stykke af § 15 tales der saaledes om de Statsmyndigheder, til hvis Contoirfornødenheder Bevilling er givet ved særlig Lov, og det bestemmes om dem, at de erholde Erstatning for de ved den nu lovlig bestaaende Portofriheds Ophør forvoldte Udgifter efter Regning, men dog kun saaledes, at der tilføies: „forsaavidt det godtgjøres, at den tilstaaede Contoirholdssum ikke har vtiist sig tilstrækkelig til at afholde Porto-udgiften“. Denne Tilføielse er efter mit Skjon ubillig, og jeg skal tillade mig nærmere at begrunde, hvorfor jeg maa mene, at den er ubillig. Jeg kan dog imidlertid fatte mig temmelig kort herom, da den høitærede Finanzminister i et Foredrag, som vi nylig have hørt, udførlig har gjort opmærksom paa, hvorledes man pleier at beregne Contoirholds-godtgjørelsessummerne for Embedsmænd. Contoirholdsudgifterne maae ifølge deres Natur være overlønde. De ere i det ene Par noget