

## Et og Tyvende Møde.

Torsdagen den 10de November Kl. 2.

Protocolen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Siden forrige Møde er paa de Herrers Pladser blevet omdeelt „Forslag til Lov om Postvæsenet,“ saaledes som dette Lovforslag er vedtaget ved 2den Behandling her i Thinget.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Tredie Behandling af Forslag til Lov for Færøerne indeholdende Forandring i Fdg. om Handelen paa Færo m. m. af 30te Mai 1691 § 9.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 319 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Vædringsforslag:

af Müller, Fischer, Sonne, M. Andersen, N. P. Hansen, S. R. Jacobsen, S. Pederfen og Griffen:

Der tilføies Lovforslaget:

**Principalt:**

„Den samme fortrinlige Afgang skal ogsaa tilkomme Sønner af tidligere afdøde Fæstere, hvis Enter senere have giftet sig.“

**Sæbsidairt:**

„Justitsministeriet skal derhos være bemyndiget til at gjøre den samme Regel gjældende, naar en tidligere afdød Fæsters Søn indgiver Andragende om at erholde sin afdøde Faders Fæste, saafremt Omstændighederne, navnlig Fæstets Bevarelse for hans Familie, tale derfor.“

De stillede Vædringsforslag fattedes under Forhandling.

**Müller:** De Vædringsforslag, som 7 ærede Medlemmer have stillet i Forening med mig, ere stillede i Overensstemmelse med, hvad tvende af mine ærede Medforslagsstillere allerede have udtalt ved denne Sags 2den Behandling, og hvori jeg maa erklære mig fuld-

stændig enig. Jeg talter disse Landsthingsmænd for den Beredvillighed, hvormed de have paataget sig at støtte mine Lagmænds Ønsker. Deres Udtalelser ved 2den Behandling sluttede sig til det af Landsthinget vedtagne Forslag, som gik ud paa, at en afdød Kongsfæsters ældste Søn i alle Tilfælde skulde have fortrinlig Afgang til i sin Tid at faae hans Fæste fremfor hans Enkes Sønner af hendes andet Ægteskab med den nye Fæster. Jeg maa i saa Henseende fremhæve, at § 9 i Forordningen af 30te Mai 1691 indtil 1854 har været forstaaet saaledes, at, naar en Enke efter en Kongsfæster giftede sig, saa vare hendes først afdøde Mand's Sønner fortrinlig berettigede til i sin Tid at faae Fæstet fremfor de Sønner, som hun maatte efterlade sig med den nye Fæster, og først ved en Resolution af 23de Marts 1854 blev Paragraphen fortolket saaledes, at det var den sidste Fæsters ældste Søn, som var fortrinlig berettiget til at faae Fæstet. Denne Fortolkning er det, som Lagthinget ved det af samme vedtagne Forslag har udtalt Ønsket om at see ophævet. Efter den høitærede Ministers Udtalelser ved Sagens anden Behandling har jeg imidlertid kun lidet Haab om, at dette Ønske kan blive fuldstændig opnaaet, og for dog saameget som muligt at imødekomme den færøiske Befolknings Ønske har jeg derfor troet tillige at burde opstille det subsidiaire Vædringsforslag i Forventning om, at den høitærede Minister i alt Fald vilde være tilbøielig til at gaae ind paa dette. Som en af de Omstændigheder, hvilke jeg har tænkt mig kunde faae Indflydelse paa Bevillingen eller Ikkebevillingen af de i det subsidiaire Forslag nævnte Andragender fra afdøde Kongsfæsteres Sønner, skal jeg tillade mig at nævne den, at Enken og hendes nye Mand have ønsket i det nye Fæstebrev at faae taget et Forbehold til Fordeel for den afdøde Fæsters Sønner. I saa Fald burde disse formeentlig kunne komme fortrinlig i Betragtning. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger, idet jeg imødeser den høitærede Ministers Udtalelser om de stillede Vædringsforslag.

**Justitsministeren:** Efter de Udtalel-